

INFORME SEMESTRAL DE COYUNTURA

INTERNACIONAL

2024

10 años
nodal



CLAE
CENTRO LATINOAMERICANO
DE ANÁLISIS ESTRATÉGICO

INDICE

INFORME SEMESTRAL INTERNACIONAL

02 - INTRODUCCIÓN

04 - G2: EL MUNDO EN DISPUTA

05. GUERRA COMERCIAL Y TECNOLÓGICA ENTRE CHINA Y EEUU

07. RELACIONES DIPLOMÁTICAS DEL G2

09. GEOPOLÍTICA DEL G2: "COLLAR DE PERLAS" VS. "COLLAR DE CONTENCIÓN"

16. ESTADOS UNIDOS: POLÍTICA INTERNA

16. Elecciones

21. Las causas y juicios a Donald Trump en 2024

23. Conflicto migratorio en Texas

25. CHINA, POLÍTICA INTERNA

26. Economía

27. Tecnología

28. G2 Y SUS ESCENARIOS SECUNDARIOS

29. EUROPA | ELECCIONES EUROPEAS: ¿AVANCE DE LA ULTRADERECHA?

30. Francia | La coalición del progresismo y la izquierda triunfa

31. España | Ataques de la ultraderecha y movilización popular

32. Reino Unido | Colapso del Partido Conservador y re-emergencia laborista

34. GUERRA RUSIA-UCRANIA | ESCENARIO SECUNDARIO DE LA DISPUTA MUNDIAL

37. ÁFRICA-OCEANÍA | 2024, EL AÑO DE LA CRISIS DEL COLONIALISMO

40. CONFLICTO EN IRÁN

42. GENOCIDIO EN PALESTINA

47. G2 Y SUS REPERCUSIONES EN EL MUNDO

48. EL MUNDO EN LA INDUSTRIA, LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA

57. AMBIENTALISMO EN EL MUNDO

61. TRANSICIÓN ENERGÉTICA DEL G2

62. TRABAJO MUNDIAL

65. EL AGRO EN EL MUNDO

68. REFLEXIONES FINALES GEOPOLÍTICAS

INTRODUCCIÓN

El presente Informe Semestral Internacional del año 2024 recupera los principales hechos y conflictos del ámbito mundial ocurridos ya los primeros seis meses del año 2024. Estos se encuentran leídos a la luz de un cambio de fase en el modo de producción capitalista, y las múltiples disputas económicas, institucionales, geopolíticas y militares que se expresan en la superficie, trastocando las relaciones sociales en su conjunto.

Este momento financiero-digital del capitalismo ha parido una nueva personificación social, a la que denominamos como Aristocracia Financiera y Tecnológica, que ya no se circunscriben a financiar partidos políticos y redes de ONG's, sino que abiertamente negocian en primera persona las cláusulas para realizar inversiones, explotar recursos naturales, y determinar el "precio" del trabajo, articulando a los sectores industriales intensivos en conocimiento, en general, y de las llamadas tecnologías de la información y comunicación (TIC), en particular, a una compacta red financiera de control corporativo.

El escenario general se caracteriza por la disputa encarnizada entre dos grandes proyectos estratégicos, comandados por Estados Unidos y China, no sólo como Estados, sino sobre todo como redes financieras y tecnológicas-digitales, al que hemos denominado como el enfrentamiento del G2. Estos dos proyectos, cuya capacidad de influencia y conducción trasciende la territorialidad y la institucionalidad de los Estados, logran configurarse como dos grandes fuerzas sociales, económicas, institucionales, políticas y militares, para hacer más inteligible a la comprensión, solemos identificarlas como el choque de China-Huawei-BATX, de un lado, y Estados Unidos-GAFAM, del otro.

A nivel global, podemos afirmar que este entramado institucional, financiero y tecnológico se asienta estructuralmente en un sistema basado en la posesión, control y direccionamiento del dinero bursátil hacia la transformación digital de la economía, incorporando elementos de la hiperconectividad 5G y 6G, los sistemas ciber-físicos, la robótica colaborativa y sensitiva, la inteligencia artificial, la industria aeroespacial, la transición energética, la nano y biotecnología, la computación cuántica y la agricultura tecnológica o AgTech, entre otros.

Luego de la crisis de las hipotecas subprime del 2008, el sistema capitalista comenzó un proceso de reconfiguración de "inversión de los excedentes en la industria militar, por un lado y, por el otro, en la digitalización de la economía, con el uso intensivo y extensivo de tecnologías conocimiento-intensiva" (Aguilera, 2023).

Así los fondos financieros de Inversión Global, entre los cuales BlackRock, State Street y Vanguard son los principales, se encuentran articulados en una compleja red financiera y tecnológica, detentando el control de los sectores estratégicos de la economía mundial, concentrando y centralizando la mayor parte de la plusvalía global.

La creciente expansión de la Cuarta Revolución Industrial, basada en el monopolio de la digitalización y virtualización de los procesos económicos, trae consigo la subsunción de las “viejas” estructuras institucionales, principalmente los Estados, entendidos como plataformas comunes históricas, culturales, geográficas, lingüísticas.

El presente Informe Semestral, además de analizar los principales conflictos en el marco del Enfrentamiento del G2, también analiza los conflictos al interior de cada polo. En ese sentido, el presente trabajo examina particularmente las pujas electorales y estratégicas de los Estados Unidos, así como los avances tecnológicos y económicos de China.

De igual manera, se estudiaron y siguieron los principales conflictos en Europa, con sus elecciones al Parlamento Europeo, y sus repercusiones políticas y/o electorales de Francia, España y Reino Unido.

Por otro lado, dos temas siguen en auge, entendidos como escenarios “secundarios” de la disputa estratégica global: la guerra que la OTAN sostiene con la Federación de Rusia en el Donbás ucraniano, y el conflicto Israel-Palestina, con el preocupante genocidio sionista en Gaza.

También se analizan los hechos centrales en otros territorios. En este primer semestre, destacaron conflictos en África y Oceanía, donde el colonialismo francés entró en crisis, con las insurrecciones en Nueva Caledonia, y la consolidación de los movimientos cívico-militares antifranceses en Burkina Faso, Mali y Níger, con la reciente creación de la Confederación de Estados del Sahel. En Medio Oriente, también se estudiaron las consecuencias de la muerte del presidente de Irán, Ibrahim Raisi.

Por último, pero no menos importante se realiza un análisis sectorial. En el Informe se encontrarán registros sobre los principales acontecimientos en los Sectores de la Energía, el Agro, el Trabajo, y la Industria, con el creciente impacto del despliegue extensivo de la Inteligencia Artificial.



G2

**EL MUNDO
EN DISPUTA**

GUERRA COMERCIAL Y TECNOLÓGICA ENTRE CHINA Y ESTADOS UNIDOS

El Enfrentamiento del G2, como la tensión entre los Proyectos Estratégicos personificados en China-Huawei-BATX, de un lado, y Estados Unidos-GAFAM, del otro, articulan propuestas financieras y tecnológico-digitales claramente diferenciadas, y se han materializado en políticas de gobierno de ambos Estados a lo largo de los últimos años.

Si bien el punto de inicio de esta disputa mundial puede referenciarse en el año 2001 con el ingreso de China a la Organización Mundial de Comercio (OMC), la crisis económica de 2008, iniciada por la corrupción bancaria de los créditos subprime, el lanzamiento de la “Giro Estratégico” de Barack Obama en 2011, que puso al gigante asiático como el adversario imperial del siglo XXI, se puede encontrar un punto de inflexión en 2018, durante el gobierno de Donald Trump, cuando se desplegaron una gran cantidad de medidas contra diferentes sectores de la economía china a partir de buscar instalar su “America First”.

La guerra comercial y tecnológica que el presidente republicano estructuró no se detuvieron bajo la administración de Joe Biden. Todo lo contrario, el cambio de neoconservadores por globalistas al frente de la Casa Blanca sólo ha promovido un escalamiento estratégico del enfrentamiento con China, con escenarios militares de primer orden en Europa (Guerra Rusia-Ucrania), en Medio Oriente (Palestina) y en ahora llamado Indopacífico (Taiwán).

En el marco de la disputa por el desarrollo de tecnología de punta, en octubre de 2022, la administración de los Estados Unidos comenzó con una serie de restricciones a la tecnología de empresas chinas. Esa conflictividad se mantuvo durante el 2023, y en este primer semestre del 2024, las políticas estadounidenses han continuado en esta línea. El objetivo es sostener una ventaja sobre la capacidad tecnológica china, adoptando un enfoque mucho más restrictivo destinado a evitar que Beijing avance en un sector tecnológico de vanguardia, incluso a obligando a China a retroceder en sus capacidades.

Frente a las sanciones y restricciones diferentes sectores de la administración de Xi Jinping han expresado su rechazo, pero también han impuesto sanciones a empresas de origen estadounidense, enmarcando las mismas no en la guerra tecnológica y comercial, sino el supuesto apoyo de los Estados Unidos a Taiwán.





Sanciones de EEUU a China

A principios del mes de mayo, el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos lanzó una nueva ronda de sanciones contra cientos de empresas, incluyendo varias compañías chinas, a las que señala por ayudar a Rusia en su guerra contra Ucrania.

El gobierno de los Estados Unidos anunció nuevos aumentos en los aranceles a los productos procedentes de China y, mientras los líderes del G7 se preparaban para reunirse en Italia, incrementó en 300 la lista de más de 4000 personas y entidades sancionadas por favorecer a Rusia en el marco del conflicto bélico con Ucrania, entre ellas se encuentran 7 empresas con sede en China y Hong Kong que fueron sancionadas por enviar millones de dólares en material a Rusia, incluidos artículos que podrían usarse en sistemas de armas rusos.



Sanciones de China a EEUU

En enero, el Ministerio de Asuntos Exteriores de China anunció sanciones contra cinco empresas estadounidenses del sector de defensa por la venta de armas del país norteamericano a Taiwán. Pekín impuso sanciones contra el fabricante de sistemas militares Alliant Techsystems Operations, el productor de vehículos aéreos no tripulados AeroVironment, el suministrador de equipos y servicios para comunicaciones ViaSat, el desarrollador de sistemas de comunicaciones militares Data Link Solutions, y el fabricante de equipamiento militar BAE Systems Land and Armament.

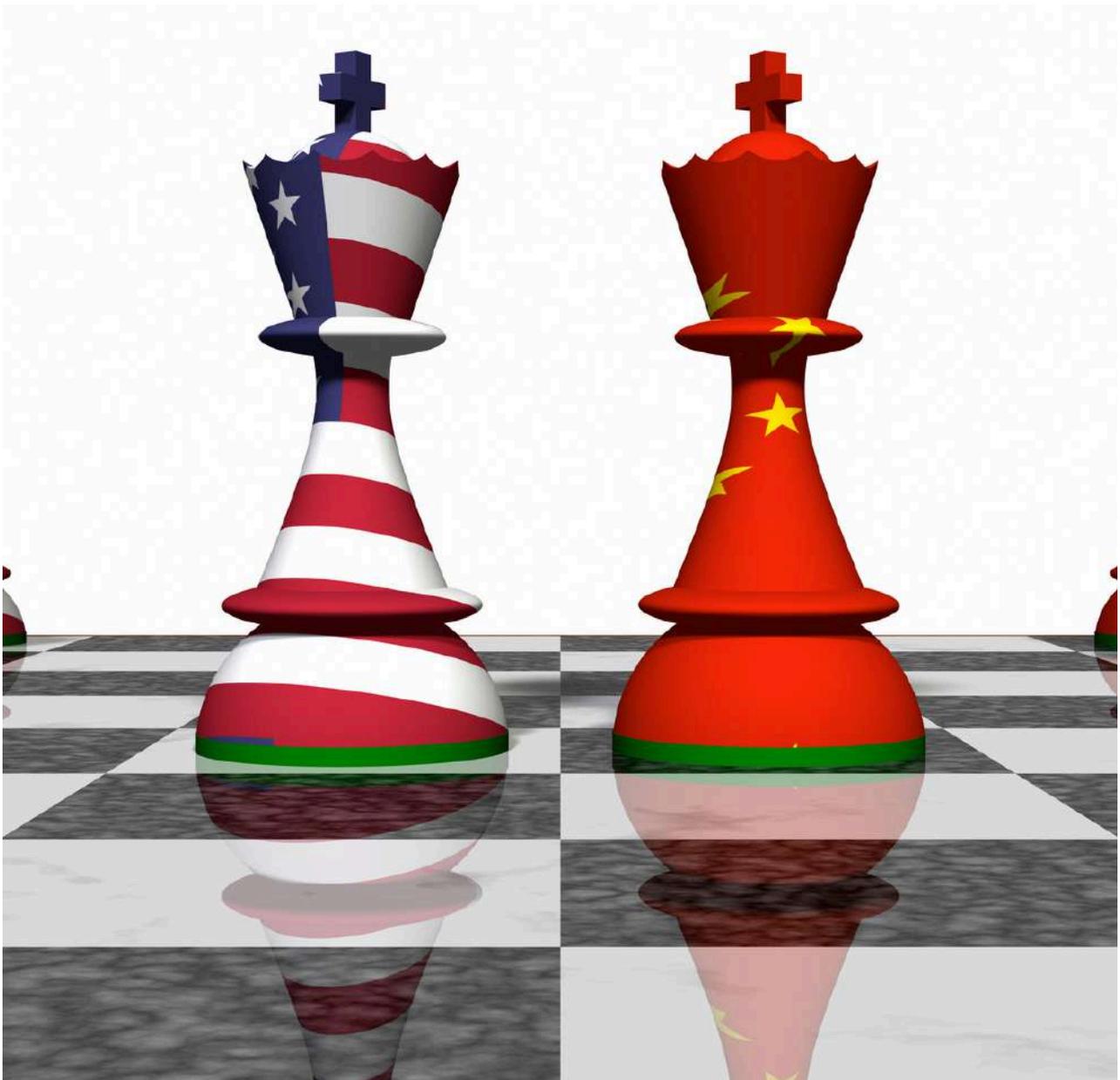
Unos meses después en marzo, China, a través de su Ministerio de Finanzas y el Ministerio de Industria y Tecnología de la Información (MIIT), anunció nuevas medidas para que los microprocesadores estadounidenses de Intel y AMD sean eliminados de las PC y servidores gubernamentales, busca dejar de lado el sistema operativo Windows de Microsoft y software de bases de datos.

Ya en el mes de mayo, el Ministerio de Relaciones Exteriores de China anunció sanciones a doce empresas militares estadounidenses y varios altos directivos por vender armas a Taiwán y en respuesta a las sanciones que impuso Washington a entidades chinas a cuenta de la guerra en Ucrania, algo que, según Pekín, "violó los derechos legítimos de instituciones e individuos chinos".

RELACIONES DIPLOMÁTICAS DEL G2

En abril, Xi Jinping y Joe Biden mantuvieron una conversación telefónica con el objetivo de reducir las tensiones entre las dos superpotencias producto de las sanciones cruzadas. Los temas que abordaron: conflictos en Gaza y Ucrania, capacidades nucleares de Corea del Norte, mantener la paz en el Estrecho de Taiwán, el mar de China Meridional, derechos humanos, lucha contra los narcóticos, el fentanilo, la inteligencia artificial y el cambio climático.

Según medios internacionales Biden reiteró la necesidad de evitar que tecnologías avanzadas estadounidenses sean utilizadas para socavar la seguridad nacional y ambos líderes acordaron mantener abiertos los canales de comunicación. También se revisaron los progresos desde la cumbre de noviembre, incluyendo las comunicaciones militares y la lucha contra.



Visitas y reuniones entre funcionarios de EEUU y China

ABRIL

La secretaria del Tesoro de EE.UU., Janet Yellen, se reunió en Pekín con el primer ministro chino, Li Qiang, para destacar las mejoras en las relaciones bilaterales, los avances en la relación comercial y económica y enfatizó la necesidad de mantener la estabilidad en las relaciones bilaterales.

El presidente chino Xi Jinping recibió al secretario de Estado estadounidense Antony Blinken en Pekín. Xi enfatizó que Estados Unidos y China deberían ser socios en lugar de rivales. Por su parte, Blinken abordó temas como TikTok y otros puntos de fricción como la necesidad de respetar las líneas rojas de China.

MAYO

Se realizó en Washington DC una reunión del Grupo de Trabajo Estados Unidos-China para la Mejora de la Acción Climática en la Década de 2020, de la que participaron funcionarios clave de ambos países.

Las discusiones se enfocaron en áreas delineadas en la Declaración de Sunnylands, áreas que comprenden la transición energética, la reducción de emisiones de metano y otros gases de efecto invernadero distintos del CO₂, la promoción de la economía circular y la eficiencia de recursos, la lucha contra la deforestación, y el desarrollo de regiones y ciudades con bajas emisiones de carbono y sostenibles.

JUNIO

Entre el 31 de mayo y el 1º de junio se celebró en Singapur la reunión anual del Foro de Shangri-La, organizado por el Instituto de Estudios Estratégicos de Londres, donde ministros de Defensa, cancilleres, Jefes de Estado y expertos discutieron temas de seguridad en Asia. En este marco, el ministro chino, Dong Jung, se reunió a solas con su par estadounidense, el general Lloyd Austin, durante más de una hora. Tras el encuentro, el Jefe del Pentágono dijo que “en los próximos meses” se reanudarán las conversaciones entre los jefes militares de Estados Unidos y China, mientras que Dong calificó de “estabilizadoras” las relaciones de seguridad entre los dos países. La tensión se reflejó también en acusaciones entre Ucrania y China sobre el conflicto con Rusia, con China negando su apoyo militar a Rusia.



GEOPOLÍTICA DEL G2

“COLLAR DE PERLAS” VS. “COLLAR DE CONTENCIÓN”

El concepto del “Collar de Perlas” es un término desarrollado por el Departamento [ministerio] de Defensa de los Estados Unidos para denominar la estrategia geopolítica china en el Indopacífico, la macro-región que estratégicamente se define como el teatro de operaciones del rebautizado Comando Indo-Pacífico de las Fuerzas Armadas, o USINDOPACOM.

Según los EEUU, el “Collar de Perlas” son los puntos de una red de puertos y bases que China busca establecer. Estas instalaciones, predominantemente civiles pero con potencial militar dual, son vistas por China como cruciales para expandir su defensa y su influencia marítima, con miras a proteger sus intereses económicos y militares globales.

Estados Unidos, por su parte, observa con atención esta expansión china, viéndola como un desafío directo a su propia influencia y seguridad. La competencia por el control de estas rutas marítimas estratégicas y el impacto geopolítico ha llevado a que Estados Unidos desarrolle su propio “Collar de Contención” al “Collar de Perlas” de China.

El “collar de contención” de EEUU no sólo consiste en el despliegue de infraestructura militar en dicha zona, sino que incluye la generación de conflictos en los diferentes países de dicha región y la injerencia e intervención en el intento de resolución de los mismos.



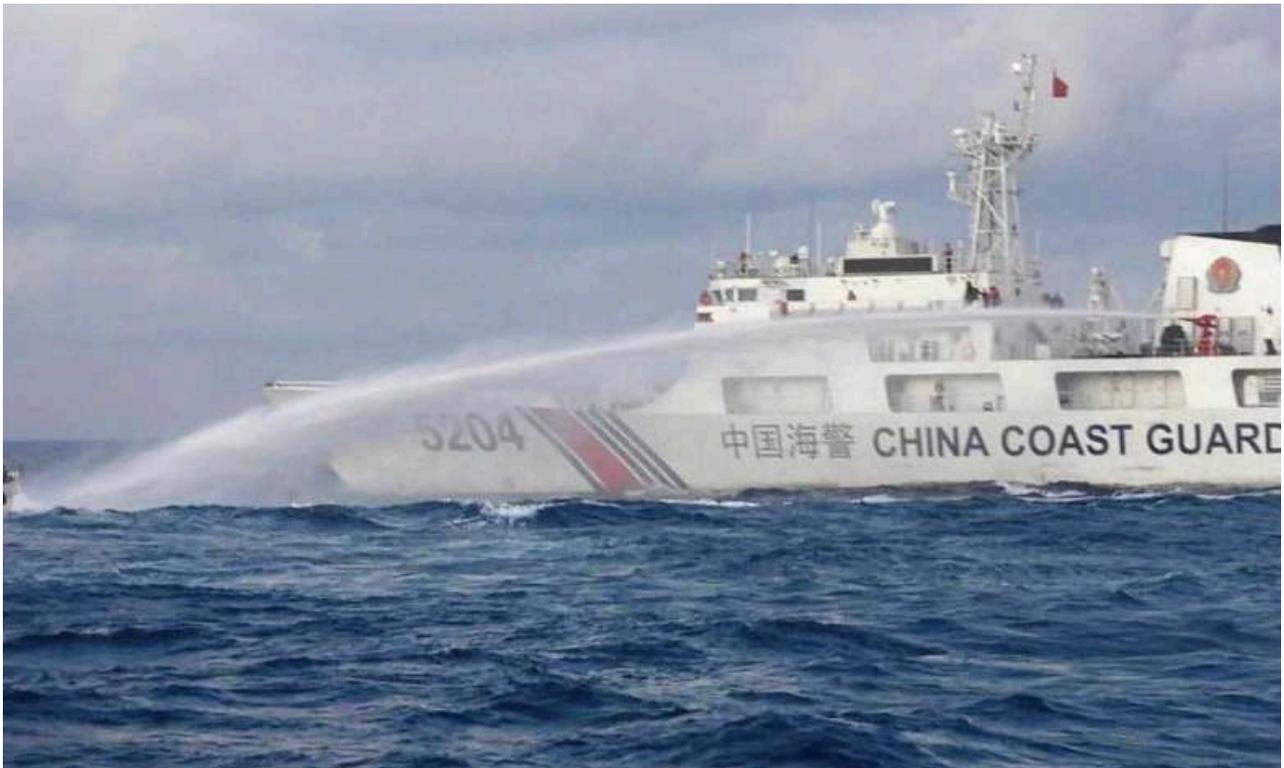


EL COLLAR DE CONTENCIÓN ESTADOUNIDENSE TAIWAN

Taiwán ha vivido en tensión con Beijing desde que las fuerzas comunistas chinas derrotaron a los nacionalistas (partido del Kuomintang) en la guerra civil china en 1949, lo que llevó a los nacionalistas a huir a Taiwán y establecer un gobierno opositor.

El concepto de "un país, dos sistemas" fue desarrollado por el difunto líder chino Deng Xiaoping como una solución al problema de Taiwan. Según este concepto, basado en la premisa de una sola China, la mayor parte del país sigue un sistema socialista, mientras que Hong Kong, Macao y Taiwán, considerados partes inalienables de China, mantienen sus sistemas capitalistas actuales durante un período prolongado. Ante el conjunto de la comunidad internacional, sólo el gobierno de la República Popular China puede representar a China.

El 27 de febrero la presidenta del Consejo de Asuntos Oceánicos de Taiwán, Kuan Bi-lingcinco denunció que barcos de vigilancia chinos entraron en aguas prohibidas o restringidas de las islas Kinmen.



EL COLLAR DE CONTENCIÓN ESTADOUNIDENSEFILIPINAS

Las disputas sobre las islas en el mar de la China Meridional han perdurado por décadas, teniendo una importancia significativa después de la Segunda Guerra Mundial. Durante este periodo, cada nación involucrada ha reclamado soberanía con base en razones históricas diversas. La Guerra Fría intensificó el conflicto al involucrar a grandes potencias como Estados Unidos, que apoyó a países como Filipinas y Vietnam en sus reclamos.

En el siglo XXI, la República Popular China ha construido islas artificiales y establecido bases militares en varias de estas islas en disputa.

El conflicto entre China y Filipinas por la soberanía en el mar de la China Meridional ha persistido desde que el presidente filipino Rodrigo Duterte ordenó la ocupación de islas en abril de 2017. Beijing reclama la mayor parte del área argumentando razones históricas, enfrentando disputas territoriales también con Malasia, Vietnam, Taiwán y Brunéi. Esta región es crucial estratégicamente, dado que facilita un tercio del comercio mundial y alberga recursos significativos de pesca y energía.

El 5 de marzo embarcaciones de la Guardia Costera china y otras que las acompañaban impidieron el paso de los buques filipinos ante un atolón en disputa. El Departamento de Asuntos Exteriores de Manila llamó a consultas al embajador de China en el país para protestar por las acciones de sus guardacostas.

El 11 de abril el presidente norteamericano Joe Biden fue el anfitrión de un encuentro desarrollado en Washington junto a los mandatarios de Japón, Fumio Kishida, y Ferdinand Marcos Jr., de Filipinas, en el que se ratificaron acuerdos políticos y militares.

EL COLLAR DE CONTENCIÓN ESTADOUNIDENSE INDIA

El conflicto entre India y China tiene sus raíces en disputas territoriales que se remontan al periodo del Raj Británico y se intensificaron tras la independencia de India en 1947. En 1914, los representantes británicos acordaron la Línea McMahon con el Reino del Tíbet, pero China, que más tarde ocuparía el Tíbet, nunca reconoció este acuerdo y sigue reclamando cerca de 90.000 kilómetros cuadrados de territorio.

La visita del primer ministro indio Jawaharlal Nehru a Beijing en 1959 exacerbó las tensiones, ya que China no aceptó los límites coloniales establecidos en los mapas indios. Esto condujo a la guerra sino-india de 1962, desencadenada en parte por la crisis del Tíbet y el asilo concedido por India al Dalai Lama. La guerra, que tuvo lugar en las montañas del Himalaya, fue una confrontación terrestre sin participación aérea, resultando en un alto el fuego declarado por China en noviembre de 1962.

Tras cuatro décadas de relativa calma, las tensiones resurgieron en 2017 en Doklam, donde la India intervino para impedir la construcción de carreteras por parte de China en un área disputada con Bután, aliado de India. Este incidente, resuelto tras negociaciones prolongadas, subraya la importancia estratégica de la meseta de Doklam, que controla el acceso de China al "cuello de gallina" que conecta el noreste de la India con el resto del país.

Actualmente, ambos países continúan mejorando sus infraestructuras militares en la región del Himalaya, mientras intentan gestionar las tensiones a través de diálogos diplomáticos, como los acordados por Narendra Modi y Xi Jinping en la cumbre de los BRICS de 2023.

El 8 de marzo Narendra Modi, primer ministro de India, visitó Arunachal Pradesh, como parte de una gira en el noreste de la India, en un "viaje completamente natural", según el Ministerio de Exteriores indio (Infobae, 22/03/2024).



La obra consistente en un túnel que atraviesa el Himalaya a una altura aproximada de 3.900 metros, en el estado de Arunachal Pradesh, fue presentada por el primer ministro que la calificó como una “maravilla de la ingeniería”. Entre sus ventajas, permite enviar rápidamente soldados a su controvertida frontera con China y “en cualquier condición meteorológica”. Pero Beijing reclama esa zona como propia.

Estados Unidos intervino en el conflicto al reconocer como territorio indio a la región de Arunachal Pradesh, a la que China denomina Zangnan. Beijing denunció la injerencia de la Casa Blanca y la acusó de “aprovecharse sistemáticamente de los conflictos entre otros países para servir a sus propios intereses geopolíticos egoístas”.

Ese mismo día India movilizó 10.000 soldados a la frontera con China para vigilar un tramo de frontera de 532 km que separa la región china del Tíbet de los estados septentrionales indios de Uttarakhand y Himachal Pradesh (La Razón, 9/03/2024).

El 14 de marzo China realizó una prueba de fuego real en la disputada frontera con India, demostrando su fuerza en medio de crecientes tensiones. La emisora estatal CCTV informó que una sección de misiles, liderada por mujeres, disparó munición real contra un objetivo aéreo subsónico en la meseta del Karakoram. El ejercicio exhibió un avanzado sistema de misiles tierra-aire del Ejército Popular de Liberación (EPL). Este evento tuvo lugar en una estratégica meseta en Karkorum, frente al este de Ladakh, donde China e India han estado en un enfrentamiento desde el año 2020.

EL “COLLAR DE PERLAS” CHINO Y EL PROYECTO BRICS PLUS+

El 1 de enero de este 2024 se oficializó la ampliación de los BRICS, consolidando su posición como el principal bloque de poder emergente en el mundo. Ese día se oficializó la incorporación al BRICS (convirtiéndose en BRICS Plus+) de Egipto, Irán, Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudita y Etiopía.

Con las nuevas incorporaciones, la suma de sus economías será del 37% respecto a la global, frente al 25% anterior; y, en el plano demográfico, supondrán el 47% de la población mundial. Además, la futura ampliación supondrá para la organización una mayor presencia geoestratégica.

El pasado 28 de junio los BRICS, a través de un comunicado del Nuevo Banco de Desarrollo, anunciaron que abandonarán el dólar en un plazo de tres años. Esto implicará un gran esfuerzo, pero pondría al año 2027 como el primer gran hito global de una estrategia de desdolarización de la economía mundial. Este anuncio oficial confirmó que el reemplazo del dólar se haría desde una canasta de monedas locales y en base a un sistema de intercambio bancario alternativo al SWIFT.



LA RUTA DE LA SEDA (BRI)

La Nueva Ruta de la Seda o BRI (por Belt and Road Initiative, en inglés), emblema del gobierno de Xi Jinping, consiste en el despliegue económico global del proyecto estratégico de Pekín. El mismo se estructura en torno a una ola de fondos chinos para grandes proyectos de infraestructura en todo el mundo. Al igual que la antigua ruta comercial, la Nueva Ruta de la Seda tiene como objetivo vincular a China con Europa, Medio Oriente, África y América Latina.

Recordemos que la iniciativa se orienta a impulsar la cooperación y la conectividad entre los países a través de dos componentes, uno terrestre la “Franja Económica de la Ruta de la Seda”, y otro transoceánico, la “Ruta Marítima de la Seda”.

Además, hay un tercer componente, la Nueva Ruta de la Seda Digital, como la denominó Xi Jinping, es “una propuesta global de integración en materia de infraestructura, economía y finanzas” que, bien aprovechada, con liderazgos políticos decididos, puede brindar condiciones de posibilidad para fortalecer una economía regional ordenada en favor de la integración social y política de nuestros pueblos.

Este tercer componente se enfoca en la expansión de infraestructura digital como torres de telecomunicaciones, ferrocarriles de alta velocidad, puertos modernizados, y plantas de energía, facilitando una mayor conectividad global y fortaleciendo el ecosistema digital.

China ha invertido significativamente en esta iniciativa, con inversiones directas acumuladas que alcanzan los 136.000 millones de dólares en los últimos ocho años. Este esfuerzo ha resultado en la creación de 27.000 empresas chinas y una inversión real acumulada de 59.900 millones de dólares, subrayando su compromiso y el impacto económico tangible de la iniciativa a nivel global.

El 13 de junio se celebró la ceremonia de lanzamiento de la embarcación "Sunny Fortune" y su viaje inaugural de transporte internacional, organizado por la Empresa Central China. El evento, que tuvo lugar en el Puerto de Tianjin y concluyó en el Puerto de Corinto, Nicaragua, marca el establecimiento de la primera ruta marítima comercial entre China y el importante país de Centroamérica (Canal 4, 13/06/2024).



ESTADOS UNIDOS: POLÍTICA INTERNA

ELECCIONES

Las elecciones presidenciales de Estados Unidos 2024 se perfilan como una contienda crucial, donde el presidente demócrata en ejercicio, Joe Biden, buscará la reelección enfrentándose al expresidente republicano Donald Trump. Este evento político no solo determinará el próximo liderazgo de la nación norteamericana, sino que también trazará los lineamientos de la geopolítica mundial. En un mundo que se dirime por el enfrentamiento del G2, de China y Estados Unidos –no sólo como Estados, sino también como fuerzas financieras y tecnológicas-, la elección por llegar a la Casa Blanca reconfigurará el rumbo estratégico en el polo principal de la disputa.

En la jornada electoral del 5 de marzo, tradicionalmente llamada supermartes, Biden y Trump alcanzaron la cifra de delegados necesaria para declarar matemáticamente los candidatos de sus partidos a la Casa Blanca.

El supermartes es considerado el día más importante de las primarias presidenciales de Estados Unidos al ser cuando votan 14 de los 50 estados del país.

Sin embargo, deberán esperar a las convenciones de sus partidos para proclamarse oficialmente candidatos para las elecciones de noviembre. La convención republicana tendrá lugar del 15 al 18 de julio en Milwaukee (Wisconsin), mientras que la cita demócrata se llevará a cabo en Chicago (Illinois) del 19 al 22 de agosto.

Es la primera revancha que se da después de 68 años donde el presidente republicano Dwight D. Eisenhower derrotó por segunda vez a Adlai Stevenson, el mismo oponente demócrata que había enfrentado cuatro años antes.



PRINCIPALES TEMAS DE LA CAMPAÑA

La campaña electoral de 2024 ha destacado varios temas centrales que han captado la atención del electorado estadounidense:

ECONOMÍA

Discusión sobre inflación, políticas fiscales y crecimiento económico. En relación a lo económico, la discusión gira en torno a una inflación post pandémica que aún no termina de bajar, pese a la elevada tasa de interés que la Reserva Federal (FED) aún sostiene. Recién en junio de este año la inflación entusiasmó a “los mercados” cuando descendió a un 3% interanual, logrado en base a una tasa de interés del 5,5%, que enfrió la economía real, en el marco de un notable crecimiento del empleo registrado. Allí está el principal número que puede esgrimir Joe Biden. El desempleo en febrero de 2024 se situó en 3,9%, muy lejos del alarmante 14,8% de abril de 2020, en plena Pandemia y con Donald Trump como Presidente.

Hay un fuerte debate en cuanto a las políticas económicas para empresas tecnológicas, bajo dos premisas: La necesidad de pasar a una etapa de drástica desregulación de la industria “high tech”, una de cuyas manifestaciones ha sido la recuperación plena de la libertad de expresión (1° Enmienda) en las redes de Internet, que le estaba prohibida a Donald Trump y a los conservadores después del 6 de enero de 2021 (Asalto al Capitolio), y que Elon Musk restableció en X (ex - Twitter), y por otro lado facilitar en gran escala el proceso de fusiones y adquisiciones (M&A) de Wall Street, hoy prácticamente paralizado, y que es esencial para canalizar el boom de inversiones de la Inteligencia artificial (IA).

TECNOLÓGICAS

El titular de BlackRock, el principal fondo de inversión de Wall Street, Stephen Schwarzman, tradicional respaldo de los demócratas, ha decidido apoyar este año a Donald Trump, aduciendo que “...comparte la preocupación de la mayor parte de los norteamericanos de que la política económica, la inmigración, y la actual política exterior llevan al país en un rumbo equivocado”. Lo mismo ha ocurrido con Bill Ackman, titular del “Pershing Square Capital Management” – el 3er “hedge fund” de Wall Street -, que apuesta ahora apoyar a Donald Trump en las elecciones del 5 de noviembre. Ackman es socio de Elon Musk en X y su respaldo a Trump se hizo público después del fallo del tribunal de Nueva York que condenó al presidente por 34 delitos.

Wall Street, en suma, tiende a volcarse en gran escala a Donald Trump; y la razón es que el ex-mandatario se propone en un nuevo gobierno iniciar un drástico ciclo de desregulación del sistema financiero, y ante todo del proceso de inversión, terminando con el hiper regulador intervencionismo demócrata de la “Federal Trade Commission” (Comisión Federal de Comercio), que es la agencia “anti-trust” del gobierno norteamericano, así como a lanzar un nuevo recorte de impuestos, tal como lo hizo en su 1° mandato.

POLÍTICA EXTERIOR

Enfoque en conflictos internacionales como la guerra en Ucrania y Gaza, y las relaciones diplomáticas. Guerra Comercial con China.

En relación a Ucrania, empieza a resultar que las estrategias globalistas y neoconservadoras confrontan. Mientras Biden muestra señales de sostener el camino de la guerra, embarcando a toda Europa en tanto protectorado militar de la OTAN, Trump se ha manifestado abiertamente escéptico sobre su continuidad, en línea con toda la alt-right europea.

En relación al genocidio en Gaza, en la práctica las diferencias son escasas. El lobby sionista más fuerte del mundo tiene asiento en los Estados Unidos, con AIPAC (más republicana) o la J-Street (más demócrata). Sin embargo, mientras Trump promete defender sin vacilaciones una “guerra de exterminio”, Biden sufre el acuse de recibo de las multitudinarias protestas universitarias en favor de Palestina, base social del Partido Demócrata y principal emergente juvenil de la política estadounidense en este 2024.

China es el tema principal con un fuerte contrapunto estratégico de cómo abordar su incuestionable ascenso. De fondo, la lectura neoconservadora del trumpismo plantea traer a Rusia hacia “Occidente” como mejor alternativa para detener -o al menos contener- el ascenso de “Oriente”. Los globalistas, por su parte, plantean “ganar el siglo XXI” de lleno al gigante asiático desde un dominio multilateral de EEUU por sobre el mundo, desde el G7 y la OTAN, amparado en la aún incuestionable capacidad militar imperial.

IMPACTO DEL DEBATE PRESIDENCIAL



El primer debate entre Biden y Trump, celebrado el 27 de junio, se convirtió en un punto de quiebre en la carrera electoral. Mientras Trump fue visto como más convincente y vigoroso, Biden enfrentó duras críticas por sus lapsus y por la falta de claridad en sus respuestas.

Estos debates, decisivos para influir en la opinión pública, abrieron una verdadera ruptura hacia el interior del Partido de gobierno y a la fuerza social y económica que representan. Por estos días, mientras los Senadores y Representantes [diputados] del Partido Demócrata del Congreso traccionan un reemplazo a la candidatura de Biden, los gobernadores oficialistas salieron públicamente a respaldarlo.

Por supuesto, los intereses de ambos sectores son marcadamente diferentes. Mientras los congresistas dependen de esta elección para el sostenimiento de la mayoría en el Senado y los importantes escaños en la Cámara de Representantes, muchos gobernadores están mirando el horizonte de largo plazo, pensando en sus propias candidaturas para las próximas elecciones presidenciales de 2028.



Emilio Doménech @Nanisimo · 1h
Reed Hastings, cofundador de Netflix y un activo importante de los demócratas en materia de donaciones (y de conseguirlas), es uno de los primeros megadonantes en decir que es hora de que Biden se eche a un lado.

La ola sigue creciendo.



nytimes.com
Netflix Co-founder Becomes One of the Biggest Democratic Donors to Call for Biden ...



Mientras tanto, importantes encuestadoras están señalando que proyecciones en las que Donald Trump obtendría 312 de los 538 electores del Colegio Electoral que elige presidente en los Estados Unidos (gana quien logra 270). Hoy las proyecciones dan 312 electores para Trump, que además está 2,5% arriba en el voto popular (RealClear Politics, 7/07/2024).

Con éstos números, grandes donantes de la campaña, como Reed Hastings, cofundador de Netflix, e importantes medios de comunicación están promoviendo con fuerza la propuesta de que Biden dé un paso al costado. Entre los medios, The Economist, publicó una tapa poniendo alertas sobre la salud del Presidente Biden, y el The Washington Post publicó, en una nota editorial, hasta un falso discurso de renuncia a su candidatura. En ese marco, Alex Berenson informó que un especialista en enfermedad de Parkinson ha visitado la clínica médica residencial de la Casa Blanca al menos nueve veces desde julio de 2023 (Alex Berenson, 6/07/2024).

Las elecciones de 2024 representan un desafío crítico para la estabilidad política de Estados Unidos. Con un electorado polarizado y temas complejos en juego, la campaña se intensificará en los meses previos a las elecciones de noviembre. La candidatura de Biden está siendo fuertemente cuestionada y no se puede descartar su renunciamento. Kamala Harris, Michelle Obama, o Gavin Newsom (gobernador de California) suenan como sus posibles reemplazantes. Factores como el voto latino y la participación juvenil serán determinantes tanto en este debate interno del Partido Demócrata, así como para conseguir doblegar a Trump en el resultado presidencial final.

Debemos señalar que esta contienda es una batalla institucional entre el proyecto estratégico globalista y el neoconservador del gran capital de origen angloamericano. Sin dudas, su resultado impactará no solo a nivel nacional, sino también global.

TIROTEO EN PENNSILVANIA, DONALD TRUMP CABALGA HACIA SU VICTORIA

El 13 de julio, Donald Trump fue víctima de un intento de asesinato durante un evento de campaña en Butler, Pensilvania. Resultó herido por una bala que le perforó la oreja derecha. Un asistente al evento falleció y otros dos resultaron gravemente heridos. Trump, en un comunicado posterior al incidente, enfatizó su firmeza y su fe, lo que podría reforzar aún más su imagen de resiliencia entre sus seguidores.



El incidente se da en un contexto de cierre de las primarias estadounidenses que dan como los candidatos indiscutibles a la presidencia de EEUU al expresidente Donald Trump por el Partido Republicano y al presidente en funciones Joe Biden por el Partido Demócrata.

Las encuestas recientes, previas al intento de magnicidio contra Trump, ya mostraban una ventaja leve pero significativa para el expresidente. Según el Wall Street Journal, Trump tenía un 48% de intención de voto frente al 42% de Biden. The New York Times, por su parte, indicaba una ventaja de Trump del 49% frente al 43% de Biden, una diferencia que se amplió tras un debate en el que Biden mostró señales de desorientación.

IMPACTO EN LA OPINIÓN PÚBLICA

Históricamente, los intentos de asesinato contra figuras políticas tienden a generar una ola de simpatía y apoyo hacia la víctima. Este fenómeno puede verse reflejado en el caso de Trump. Si bien las encuestas ya le daban una ventaja frente a Biden, el intento de magnicidio podría consolidar aún más su base de apoyo y atraer votantes indecisos que simpatizan con su capacidad de resistencia y liderazgo en momentos de crisis.

CONSECUENCIAS PARA LA CAMPAÑA DE BIDEN

El debate reciente, en el cual Biden se mostró confuso, ya había debilitado su posición dentro del Partido Demócrata, con una caída notable en las donaciones y llamadas internas para un relevo. El intento de asesinato de Trump añade una capa de complejidad a la campaña de Biden, quien ahora deberá enfrentarse no solo a una campaña republicana fortalecida sino también a una narrativa de victimización y heroísmo en torno a Trump.

PERSPECTIVAS FUTURAS

Las próximas semanas serán cruciales para ambos candidatos. Trump probablemente utilice el ataque para galvanizar a sus seguidores y presentar su campaña bajo una luz de lucha y supervivencia. Biden, por otro lado, deberá trabajar arduamente para recuperar terreno y asegurar a sus votantes y donantes de su capacidad para liderar el país.

La fortaleza de Trump, pone en relieve la fragilidad de su oponente. Si el presidente Biden sigue en carrera, tendrá que demostrar un vigor incuestionable, algo que parece haberse extinguido en sus ya 82 años. Si se retira, el nuevo candidato demócrata tendrá que personificar una fuerza con capacidad de neutralizar a un Trump en ascenso. El electorado está polarizado, pero los partidarios trumpistas van a estar mucho más inspirados para apoyarlo.

LAS CAUSAS Y JUICIOS A DONALD TRUMP EN 2024



HITOS EN LA HISTORIA JUDICIAL DE EEUU

El jurado designado en el juicio contra el ex presidente Donald Trump lo declaró culpable de falsificar documentos para silenciar a la actriz porno Stormy Daniels durante la campaña electoral de 2016, con el fin de proteger sus aspiraciones políticas.

Los 12 integrantes del jurado resolvieron por unanimidad la culpabilidad del empresario y ex mandatario.

Este veredicto lo convierte en el primer ex presidente estadounidense en ser condenado penalmente, aunque la condena no le impide seguir su campaña para las elecciones de noviembre de 2024, donde busca un nuevo mandato en la Oficina Oval.

La pena máxima a la que se enfrenta Trump es de cuatro años de cárcel por cada uno de los 34 cargos de falsificación de registros comerciales, aunque, al no tener antecedentes penales, es probable que reciba una multa y servicio comunitario en lugar de una pena de prisión.

REACCIONES INMEDIATAS AL VEREDICTO

Poco después del anuncio del veredicto, Trump escribió en sus redes sociales: "Mis derechos civiles han sido totalmente violados con esta caza de brujas altamente política, inconstitucional y que interfiere en las elecciones. ¡Se están riendo de nuestra nación fracasada en todo el mundo!". En la sala del tribunal, Trump calificó el juicio de "amañado" y prometió que "el veredicto real" se conocerá en los comicios de noviembre, donde planea continuar su lucha por la presidencia y por lo que él considera una defensa de la Constitución de Estados Unidos.

En un comunicado, el equipo de campaña del presidente Joe Biden señaló que Trump siempre ha creído erróneamente que podría evadir las consecuencias legales para su beneficio personal, pero que la realidad es que su futuro político ahora depende del resultado de las urnas en noviembre.

CAUSA POR LA TOMA DEL CAPITOLIO



Pero esa primera condena penal, sin precedentes para un expresidente de EE.UU., es la menos grave políticamente de las cuatro y posiblemente sea la única antes de las elecciones. A fuerza de recursos los abogados de Trump consiguieron aplazar los otros juicios, a nivel federal por retención de documentos clasificados tras su salida de la Casa Blanca, y en los tribunales del estado clave de Georgia por presunta injerencia electoral en 2020.

La Corte Suprema de EE.UU., mayormente conservadora, retrasó un juicio federal contra Donald Trump, estableciendo que tiene inmunidad absoluta para actos oficiales pero no para actos no oficiales. Esto dificulta el juicio antes de las elecciones de noviembre. Trump enfrenta múltiples acusaciones, incluida su implicación en el asalto al Capitolio en enero de 2021.

El ex presidente enfrenta tres cargos de conspiración y un cargo de obstrucción de un procedimiento oficial, todos relacionados con sus esfuerzos por aferrarse a la presidencia después de su derrota en 2020.

IMPLICACIONES POLÍTICAS Y FUTURO DE TRUMP

A pesar de la condena, Trump sigue siendo un fuerte contendiente en la carrera presidencial de 2024. La Constitución de Estados Unidos no impide que un individuo condenado compita por la presidencia, siempre y cuando cumpla con los requisitos de ciudadanía, edad y residencia. No obstante, un posible encarcelamiento o una sentencia de libertad condicional podrían complicar su campaña.

El juicio ha resaltado la profunda polarización política en Estados Unidos. Mientras los partidarios de Trump ven el veredicto como una persecución política, sus opositores lo consideran una reivindicación del estado de derecho.

La condena de Donald Trump representa un momento sin precedentes en la historia política y judicial de Estados Unidos. Aunque su futuro político es incierto, este veredicto subraya las tensiones y divisiones que caracterizan el actual panorama político estadounidense. Con las elecciones de noviembre a la vista, el impacto de este juicio en la carrera presidencial y en la percepción pública de Trump será un factor crucial a seguir de cerca.



CONFLICTO MIGRATORIO EN TEXAS

En enero de 2024, las tensiones entre el Estado de Texas y el Gobierno Federal de Estados Unidos se intensificaron por el control migratorio en la frontera con México. Este conflicto, en el contexto de la próxima elección presidencial, se exacerbó con las acciones del gobernador republicano Greg Abbott. En 2021, Abbott lanzó la "Operación Estrella Solitaria" para reforzar el control migratorio con una barrera de alambre de púas y patrullas adicionales en el Río Grande.

"Todos los estadounidenses deben apoyar las medidas de sentido común adoptadas por las autoridades de Texas para proteger la seguridad y soberanías de Texas y del pueblo estadounidense" señaló el candidato republicano en un comunicado.

Donald Trump entre 2016 y 2020.



A principios de enero, Abbott ordenó a la Guardia Nacional de Texas reforzar los controles en Eagle Pass, bloqueando el Shelby Park y desplazando a la Patrulla Federal Fronteriza. El conflicto escaló el 12 de enero con el trágico ahogamiento de dos niños y su madre en la zona, lo que intensificó las acusaciones entre las autoridades estatales y federales.



Este conflicto ha revitalizado el movimiento separatista Texit, que busca la independencia de Texas, evocando su historia como nación independiente entre 1836 y 1845. Además, la disputa se ha convertido en un eje central de la campaña presidencial de Donald Trump. Texas, con 40 electores, es un estado clave en la elección.

Estados Unidos es el principal receptor de migrantes del mundo, con más de 50 millones de migrantes viviendo en el país, representando más del 15% de su población. Además, es el país que más remesas envía, con más de 68 mil millones de dólares anuales, según datos de la OIM de 2020. Los republicanos consideran la inmigración un problema macroeconómico y social, especialmente tras la pandemia de Covid-19, y una pérdida de divisas para la economía estadounidense.



CHINA: POLÍTICA INTERNA

Durante el mes de marzo se realizaron las llamadas “Dos Sesiones”, el evento político-institucional anual más importante de la República Popular China.

Ambas desarrolladas en el Gran Palacio del Pueblo de Pekín, hacen referencia a la 5ª sesión del XII Comité Nacional de la Conferencia Consultiva Política del Pueblo Chino (CCPPCh), que se inició el 3 de marzo, y la 5ª sesión de la XII Asamblea Popular Nacional (APN), que comenzó el 5 de marzo.

La Conferencia Consultiva reúne a más de 2.100 miembros, y es el principal órgano de consulta con diversos sectores de la sociedad civil, entre ellos, el gran empresariado. La misma está compuesta por miembros del Partido Comunista de China (PCCh) y por los otros ocho partidos legales que existen en el país. Allí, el 60 % de los representantes no son miembros del PCCh. Sus funciones son llevar propuestas de ley basadas en las necesidades de las poblaciones que representan.

Del otro lado, la Asamblea Popular Nacional, con cerca de 3 mil diputados, es el órgano legislativo donde se presentan las propuestas de ley para ser discutidas y votadas. La misma está compuesta por 70% de miembros del PCCh y 30% de los otros ocho partidos.

Estas reuniones, integradas por más de 5000 funcionarios, políticos y delegados de la sociedad civil, tienen tres componentes principales (Mundo Obrero, 23/03/2024):

1. Rendición de cuentas del año anterior, presentación del Informe sobre la Labor del Gobierno que estuvo a cargo del Primer Ministro Li Qiang.
2. Planificación del trabajo del año.
3. Aprobación o derogación de la legislación.



Las Dos Sesiones de este año tuvieron como slogan “Nuevas Fuerzas Productivas” que enmarca el plan para el crecimiento de industrias estratégicas emergentes y futuristas, como las tecnologías sustentables, la inteligencia artificial, los semiconductores o la computación cuántica.

Los sectores de nuevas energías, los equipos de alta gama y la biotecnología ya aumentaron en el PIB de China a más de 13 por ciento en 2022, mientras que representaban 7,6 por ciento en 2014. El objetivo para 2025 es que superen el 17 por ciento.

En las “Dos Sesiones” se puntualizó que “acelerar” las nuevas fuerzas productivas depende en parte de la iniciativa del sector privado. Es por esto que se están planificando políticas para la promoción del sector privado, ofreciendo acceso a financiación, recursos y contratos gubernamentales similares a los que gozan empresas estatales.

En relación a la política exterior, se planteó una mayor apertura económica con otros países a través de las inversiones extranjeras, que tuvieron una caída importante el año pasado.

El primer ministro Li Qiang adelantó una reducción de las restricciones de acceso al mercado en el sector manufacturero y de servicios (se mencionaron las telecomunicaciones y la atención sanitaria), mientras el portavoz de la ANP, Lou Qinjian, aseguró que China promoverá el fortalecimiento del Estado de derecho para la ampliación de la apertura. En relación a este tema se aseguró que se dará a las empresas extranjeras un trato similar a las nacionales, con participación en procesos de contratación pública, licitaciones y establecimiento de normas en pie de igualdad.

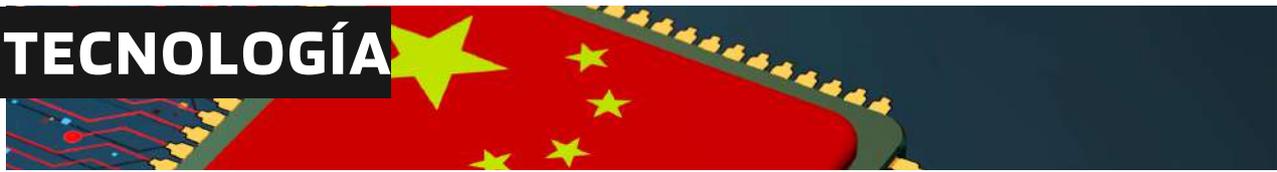
ECONOMÍA



China continúa siendo la segunda economía mundial con 17 billones de dólares, siendo solo superada por los 27 billones de dólares de los Estados Unidos.

El informe de Perspectivas de la economía mundial publicado por el Fondo Monetario Internacional (FMI) en el mes de abril, previó una desaceleración del crecimiento de China, con un avance del 4,6% contra el 5,2% registrado en 2023. Sin embargo, las previsiones son superiores a las del crecimiento del PBI mundial, el cuál se prevé que va a crecer un 3,2% para 2024 y 2025, y a las del crecimiento del PBI de los Estados Unidos, que según el organismo internacional va a crecer un 2,7% en este año.

El Observatorio de la Política China menciona como datos duros que causan intranquilidad en el Gobierno y la población una deflación 0,3 por ciento desde julio de 2023, un desempleo de 5,2 por ciento, una caída del precio de vivienda en un 10 por ciento, el riesgo de una burbuja inmobiliaria y el nacimiento de apenas 9,02 millones de bebés, la cifra más baja en la historia de la República Popular China.



En el mes de enero Huawei creó una unidad independiente de automóviles inteligentes. En este segmento, China pareciera empezar a llevar la delantera mundial, relegando a los EEUU en la fabricación de automóviles eléctricos.

Desde el año pasado y a lo largo de todo el primer semestre, el líder tecnológico chino estuvo realizando anuncios según los cuales iba a dejar de utilizar el sistema operativo Android en sus dispositivos móviles, el cual pertenece a la empresa Google. A finales de junio lanzó la versión beta de HarmonyOS Next, la nueva versión del sistema operativo de Huawei, que retirará el soporte para la instalación de aplicaciones Android en sus dispositivos.

El diferencial del nuevo sistema es la integración de Huawei Intelligence, la inteligencia artificial de Huawei. Los teléfonos podrán generar imágenes mediante IA, tendrán mejoras en el asistente Celia, y se combinarán tanto funciones en la nube como ejecuciones locales.

Durante el primer trimestre de 2024 las marcas de smartphones chinas ocuparon 5 de los 6 primeros lugares en la venta de dispositivos. La empresa VIVO tiene un 17,4% de la cuota de mercado, seguido por Honor con el 16,1%. El cuarto lugar es ocupado por Huawei con un 15,5%, el quinto por Oppo con un 15,3% y el sexto por Xiaomi con un 14,6%. Las ventas de Huawei tuvieron un gran crecimiento interanual de 69,7%. Como contraste, Apple tuvo una caída interanual de 19,1%.

A fines del mes de mayo, investigadores de la Universidad de Tsinghua crearon la primera ciudad hospital con inteligencia artificial (IA) donde los pacientes son tratados en un mundo virtual por médicos generados por IA. Los médicos de IA pueden tratar a 10.000 pacientes en unos pocos días.

A mediados de junio China anunció el primer comandante de IA del mundo, producto de un desarrollo del laboratorio del Colegio de Operaciones Conjuntas de la Universidad de Defensa Nacional en Shijiazhuang, provincia de Hebei. El propósito principal de este sistema de IA es ayudar a probar planes operativos para posibles conflictos militares, particularmente en regiones sensibles como Taiwán y el Mar de China Meridional.

China anunció a finales de junio un acuerdo de cooperación con la Unión Europea para evitar los aranceles de hasta 38,1% anunciados por Bruselas a los vehículos eléctricos chinos. Para Mercedes, Volkswagen y BMW, entre otros fabricantes alemanes, China representa hasta el 36% de sus ventas.



An aerial photograph of a city, likely Mexico City, featuring a prominent large blue dome structure on the right side. The text is overlaid on the left side of the image.

G2

Y SUS

ESCENARIOS

SECUNDARIOS

ELECCIONES EUROPEAS: ¿AVANCE DE LA ULTRADERECHA?



Del 6 al 9 de junio, los 27 países miembros de la Unión Europea llevaron adelante las elecciones para elegir a los 720 miembros del Parlamento Europeo del período 2024-2029. Con un padrón de más de 359 millones de votantes, sufragaron el 51% de las y los ciudadanos, siendo las de mayor participación en 30 años (1994, 56,7%). Se posicionó como ganador el Grupo del Partido Popular Europeo (Conservador y Demócrata-cristiano).

Los Partidos Verdes y Liberales en toda Europa fueron derrotados, aunque las formaciones tradicionales resistieron. El Partido Popular Europeo, se mantuvo como el bloque más grande en la asamblea de 27 países. El Grupo S&D - Socialismo y Democracia, que aglutina a los históricos partidos socialdemócratas europeos, aunque retrocedió en la cantidad de escaños, se mantuvo cómodamente en el segundo lugar.

Pero el dato más relevante de las elecciones al Parlamento Europeo fue la contundente victoria de la ultraderecha en el corazón de la Unión Europea, derrotando en ambos casos a los partidos que gobiernan Francia y Alemania, los motores tradicionales del bloque. Por su parte, en Italia, el partido de ultraderecha de la primera ministra, Giorgia Meloni, ganó más del 28% del voto nacional a la asamblea de la UE, lo que lo convierte en un socio clave a la hora de formar alianzas.

Este resultado electoral al Parlamento Europeo de 2024, que luego determina la conformación del ejecutivo de la UE, la Comisión Europea, no significó una crisis y, mucho menos, un gran cambio. Por ahora, el proyecto germano-francés, que domina la Unión Europea e impone su dinámica de gobernanza, construida en base al acuerdo de conservadores y socialdemócratas, no corre ningún tipo de peligro.

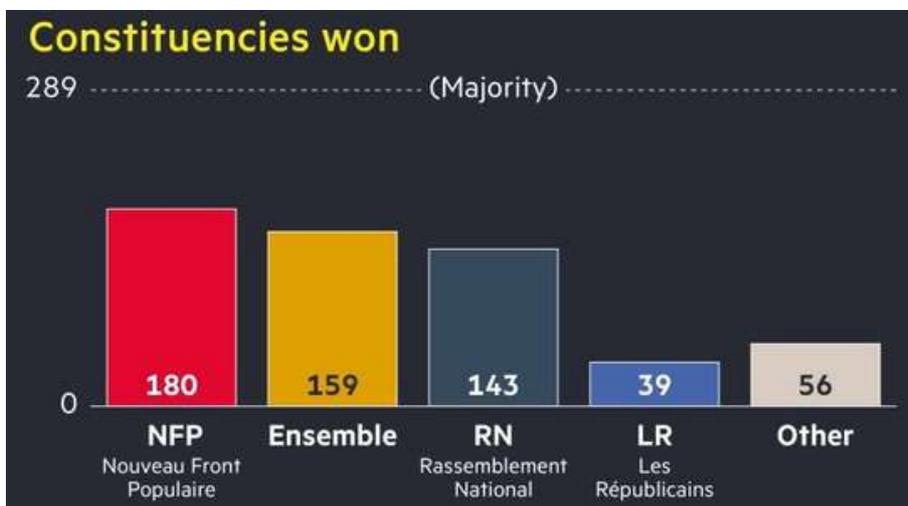


FRANCIA: A PESAR DE LA CRISIS ECONÓMICA Y EL PERSISTENTE AVANCE DE LA ULTRADERECHA, LA COALICIÓN DEL PROGRESISMO Y LA IZQUIERDA TRIUNFA



Tras el ascenso de la ultraderecha francesa en las elecciones al Parlamento Europeo, donde la “Agrupación Nacional” de Marine LePen y su joven promesa, Jordan Bardella, bautizado como “cachorro de León”, saltaron al centro de la escena política francesa tras duplicar al partido oficialista “Juntos” de Emmanuel Macron.

Frente a esto, Macron disolvió el parlamento y convocó a elecciones anticipadas. El parlamento, en Francia, determina la designación del Primer Ministro y la conformación del gabinete. Ese ascenso determinó la conformación del “Nuevo Frente Popular” (NFP), una coalición de partidos de izquierda y centro-izquierda que, finalmente, obtendrían el triunfo en segunda vuelta electoral con 182 escaños.



Al cierre de este Informe, las negociaciones para la designación de un nuevo Primer Ministro entre el presidente Macron y las distintas fuerzas políticas, principalmente del NFP, están siendo muy calientes.

Sin embargo, Francia está reajustando sus planes económicos debido a que la actividad económica se encuentra por debajo de las previsiones oficiales para el 2024. En los últimos años, los salarios reales en Francia han disminuido un 1,8%. Actualmente, el salario mínimo es de 1766,9 euros. Esta caída en el PBI está acompañada por un aumento en la tasa de desempleo, que alcanza el 7%. Esto se refleja especialmente en el desempleo juvenil (menores de 25 años), que es del 17,6%. Con respecto a los datos de la industria, el índice de Producción Industrial es de -2,35% mostrando un descenso. Por su parte, el porcentaje de empleos de la industria en relación a los empleos totales y el valor agregado de la industria como porcentaje del PBI vienen mostrando, según datos del Banco Mundial, una tendencia claramente bajista, salvo leves recuperaciones parciales que no alcanzan para revertirla.

ESPAÑA: ATAQUES DE LA ULTRADERECHA Y MOVILIZACIÓN POPULAR

En la última semana de abril, el primer ministro de España, Pedro Sánchez, anunció la suspensión de sus actividades públicas por una denuncia contra su esposa, Begoña Gómez, por delito de tráfico de influencias desde su trabajo en distintas ONGs. La denuncia fue realizada por Manos Limpias, una organización ultraderechista con raíces en el franquismo y sus principales figuras siempre tributan electoralmente a la derecha, particularmente en el Ayuntamiento de Madrid.

En la denuncia, Manos Limpias afirmó que, desde su posición de primera dama, Gómez “habría recomendado o avalado por carta de recomendación con su firma a empresarios que se presentan a licitaciones públicas” (Infobae, 3/05/2024). Una de las empresas beneficiadas con ayudas públicas, Globalia, es propietaria de la famosa aerolínea Air Europa, que, según la denuncia, acordó desembolsar unos 15.000 euros anuales, para vuelos en primera clase de Gómez y sus asesores.

Ante estos hechos, la calle se convirtió en un escenario de tensiones alrededor de la situación de Pedro Sánchez. En una jugada política pocas veces vistas en la Europa Occidental contemporánea, Sánchez se apoyó en su base social que se movilizó con consignas tales como “¡Pedro, no estás solo!”, “Pedro, no te rindas” o “España te necesita”. Esta situación deja en evidencia la necesidad de la socialdemocracia europea de recurrir a la movilización de calle como herramienta para visibilizar la arremetida de la ultraderecha.

Para el 2024, el salario mínimo interprofesional en España se ha fijado en 1.134 euros al mes evidenciando un aumento con respecto al año anterior del 5%. Con respecto a la tasa de desempleo, España fue el más afectado alcanzando una tasa de 12% aproximadamente y con respecto al desempleo juvenil (menores de 25 años) por mes es de 30,6%.



REINO UNIDO: COLAPSO DEL PARTIDO CONSERVADOR RE-EMERGENCIA LABORISTA

El pasado jueves 2 de mayo se realizaron elecciones municipales en Inglaterra y Gales que determinaron los nuevos alcaldes y consejeros locales para los próximos cuatro años. Los Partidos Conservador y Laborista se midieron en una elección que funciona como la antesala de las próximas elecciones generales.

Luego de la aplastante derrota conservadora, el primer ministro Rishi Sunak se vió obligado a convocar de manera anticipada las elecciones parlamentarias, de octubre a julio.

En las elecciones municipales, los Laboristas se hicieron con unos 1.069 concejalías y 49 ayuntamientos, el liberaldemócrata con 519 concejalías y 12 ayuntamientos, los Conservadores cayeron estrepitosamente, logrando sólo retener 498 concejalías y 6 ayuntamientos. Finalmente, el emergente Partido Verde habría obtenido 159 concejalías, y otras formaciones políticas obtuvieron 284.

El giro hacia una izquierda democrática que propuso el líder laborista Jeremy Corbyn en 2015 duró poco. Tras la dimisión de Corbyn en abril de 2020, el nuevo Secretario General, Keir Starmer, se propuso virar el rumbo hacia un programa más moderado, muy similar al sostenido por el Partido Demócrata de Joe Biden en los EEUU. Pese a que su liderazgo no despierta simpatías, la situación económica del país catapultó a los laboristas nuevamente al centro de la escena.

Detrás del liderazgo centrista de Starmer aparece el apoyo de Sadiq Khan, el poderoso alcalde de la Ciudad de Londres, electo por tercera vez en las elecciones municipales de mayo de este año. Hijo de inmigrantes paquistaníes insertos en la clase obrera británica, obtuvo su reelección con más de un millón de votos y más de 200 mil de diferencia sobre la candidata conservadora Susan Hall. Khan, ex presidente de la Sociedad Fabiana, el histórico think tank asociado al Partido Laborista.

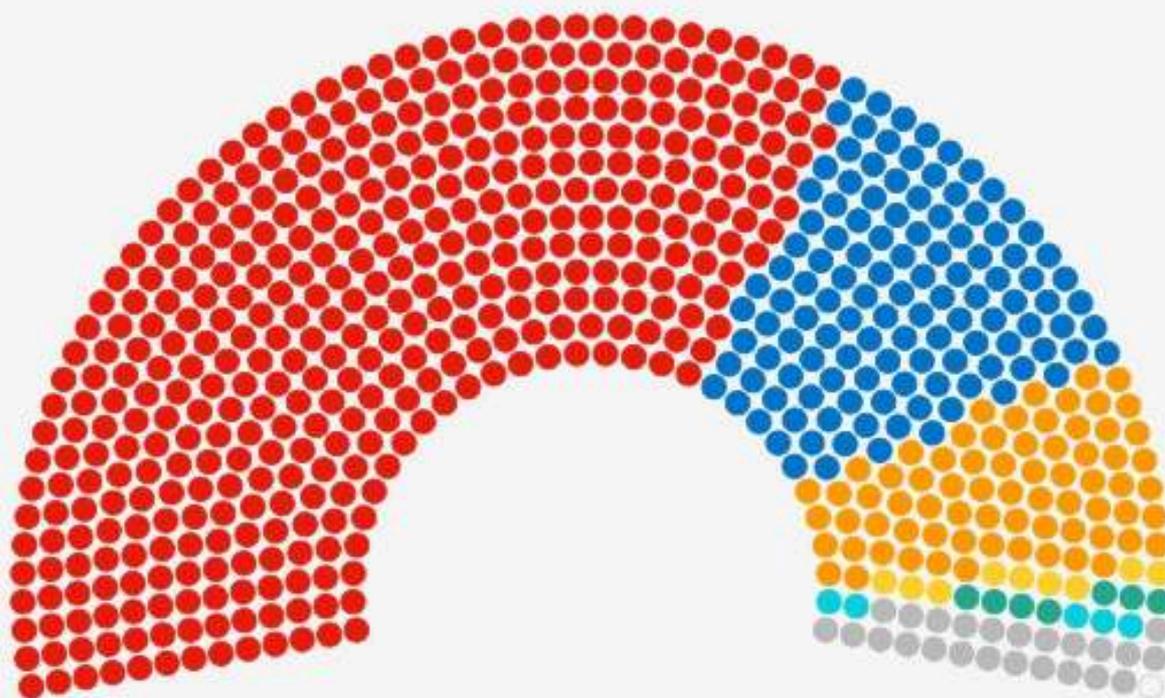


Finalmente, el jueves 4 de julio, el Partido Laborista arrojó en las elecciones parlamentarias que determinaron, luego, la conformación de un nuevo Primer Ministro y un nuevo gabinete. En esas elecciones, el laborismo obtuvo 412 de 649 bancas, duplicando las sillas obtenidas en las pasadas elecciones generales de 2019.

De esa manera, el 5 de julio pasado el Rey Carlos III nombró y reconoció a Keir Starmer como el nuevo Primer Ministro británico, poniendo fin a 14 años de dominio hegemónico conservador.

La disputa política británica opera al interior del bloque de poder angloamericano, y su resultado es, sin dudas, un factor a tener en cuenta en la estructuración de las correlaciones de fuerzas de la geopolítica mundial. A su vez, el nuevo gobierno laborista en Downing Street es, sin dudas, un espaldarazo a la continuidad, demócrata y globalista, de Joe Biden en la Casa Blanca.

RESULTADOS DE LAS ELECCIONES GENERALES EN REINO UNIDO. LA MAYORÍA EN EL PARLAMENTO SE LOGRA CON 326 ESCAÑOS



Partido	2024	2019
● Laborismo	412	203
● Conservadores	121	365
● Liberales Demócratas	71	11
● Partido Nacional Escocés	9	48
● Sinn Fein	7	7
● Reform UK*	5	0
● Otros	24	16

Fuente: Conteo oficial, un escaño por asignar.

*En 2019, el partido Reform UK se llamaba Partido del Brexit



GUERRA RUSIA-UCRANIA

ESCENARIO SECUNDARIO DE LA DISPUTA MUNDIAL G2

La Guerra en Ucrania es el conflicto principal en el Enfrentamiento del G2. Si bien es un escenario bélico “secundario”, Rusia es a China lo que Europa es a los Estados Unidos. Es decir, el territorio del Donbás ucraniano es un teatro de operaciones de enorme contenido estratégico en el plano geopolítico. Y es “secundario”, en tanto que atravesamos una coyuntura que, en latencia, no podemos descartar un enfrentamiento militar convencional directo entre ambas potencias, particularmente en relación a Taiwán y el Mar Meridional del Indopacífico.

Desde el inicio de la autodenominada “Operación Militar Especial” de Rusia el conflicto en Ucrania atravesó distintas etapas. A nuestro criterio, estos pueden ser divididos en seis momentos:

Primer Momento, febrero de 2022: “Guerra relámpago rusa”

La operación militar especial de Rusia sobre Ucrania ataca por tres frentes: Norte-Noreste, Este y Sur. Se ocupa el Donbas, y se conecta por tierra esta región con la Península de Crimea, al tiempo que en el Frente Norte-Noreste, en territorio central ucraniano, la acción militar ensaya un movimiento envolvente sobre Kiev para hacer caer el gobierno de Volodimir Zelenski y “desnazificar” el país.

Segundo Momento, marzo de 2022: “Repliegue de Rusia”

Por errores tácticos y operacionales, y en un escenario de presión internacional creciente, Rusia no consigue hacerse del control de Kiev. Moscú ordena un repliegue y abandona la ocupación del área central de Ucrania, concentrando su atención en el Donbas.

Tercer Momento, mayo de 2022: “Segunda ofensiva rusa”.

El objetivo de Rusia se concentró en tratar de tomar el pleno control sobre el Donbas, particularmente de las ciudades de Kramatorsk y Slaviansk, con duros combates en la zona de Jersón. La ofensiva rusa se paralizó a unos 20 km, no consiguiendo una penetración de mayor alcance. A partir de allí, la guerra se estancó en sangrientas batallas por pueblos muy pequeños.

Cuarto momento, junio de 2023: “La contraofensiva de Ucrania”

Con el apoyo financiero y material de Occidente, Ucrania finalmente lanzó su tan esperada ofensiva, con más de 1.200 tanques, vehículos blindados de tropas, aviones de combate, drones y equipos antiaéreos. Ni en el mejor momento de la asistencia occidental en febrero de 2023, Ucrania logró equiparar a Rusia. El punto más álgido de este momento se vivió con la rebelión del Grupo Wanger, el ejército privado ruso, el 23 y 24 de junio de 2023. Yevgueni Prigozhin, Jefe del Grupo Wagner, se rindió y marchó al exilio a Bielorrusia, que luego fallecería en accidente aéreo no esclarecido en agosto de 2023.

Quinto momento, noviembre de 2023: "El estancamiento de la guerra"

Desde septiembre la contraofensiva ucraniana perdió impulso. Mientras la economía rusa cayó 2 puntos del PBI por las sanciones de la guerra, su rápida potenciación de las relaciones comerciales con "Oriente" (China e India, sobre todo), mostraban en esas fechas un balance más que positivo para 2023. Como oportunamente señaló Gabriel Camilli, Coronel Mayor retirado del Ejército Argentino, "el ejército ucraniano no puede reclutar soldados más jóvenes simplemente porque no hay más jóvenes. Los pocos miles de jóvenes que frecuentan Kiev son en realidad estudiantes universitarios cuyo conocimiento y trabajo son necesarios para afrontar las próximas décadas" (VP, 6/02/2024).

Sexto Momento, febrero de 2024: "Victoria operacional rusa"

El pasado domingo 18 de febrero, la Federación de Rusia tomó el control total de la ciudad de Avdiivka tras una desordenada retirada de las fuerzas ucranianas, donde hay una importante planta industrial de coque que fue epicentro de los combates. El control por parte de Rusia de esta ciudad, a escasos 20km de Donetsk es, para todos los analistas, un punto de inflexión en el conflicto. La resolución de esta batalla resuelve el control de toda la región de Donetsk a Rusia.

El ejército ruso toma la ciudad de Avdiivka, al norte de la capital de Donetsk



Pese a los más de 160 mil millones de dólares que los EEUU y la OTAN pusieron en los dos años de guerra abierta en Ucrania, la batalla de Avdiivka señala que, en el nivel operacional, Ucrania por sí sola no puede ganar. Sólo con una intervención directa de las Fuerzas de la OTAN, la guerra podría cambiar su curso.

Por múltiples razones, eso hoy es improbable. En EEUU se abrió, con las elecciones, una discusión de proyectos estratégicos, entre globalistas y neoconservadores. En Europa, la lucha de sus países está más en no caer en una franca recesión tras los problemas de abastecimiento energético que se viven desde la ruptura con la provisión rusa, y los debates políticos abiertos a partir de las elecciones al Parlamento Europeo, particularmente en Francia, con la presencia política creciente de la ultraderecha, primero, y de la coalición del Nuevo Frente Popular, después.

Este año, Putin sacudió la cortina informativa occidental en febrero de este año con la entrevista realizada por Tucker Carlson a través de la red social X, con el beneplácito de su dueño, Elon Musk. Ni lento ni perezoso, Putin aprovecha las fortalezas de sus Ejércitos en el Donbas, para operar “tras líneas enemigas”, también en el campo de la política internacional.



Del lado ucraniano, la continuidad de la guerra tuvo en este semestre dos hechos. El primero fue la aprobación de la asistencia financiera de los Estados Unidos, cuando el Congreso finalmente aprobó el 23 de marzo un enorme paquete de ayuda militar y económica por 61.000 millones de dólares, al cabo de meses de duras y tensas negociaciones. El segundo, fue la realización de la “Conferencia de Alto Nivel sobre la Paz en Ucrania”, realizada a mediados de junio en Suiza, sin la presencia de Rusia. Allí, 84 de las 100 delegaciones participantes, con más de 30 Jefes de Estados presentes, firmaron un comunicado conjunto respaldando a Zelensky y condenando a Moscú.



ÁFRICA-OCEANÍA

2024, EL AÑO DE LA CRISIS DEL COLONIALISMO

El neocolonialismo, particularmente el francés, se encuentra transitando un extenso colapso. París sufre una de las peores crisis de dominación imperial de su historia en sus colonias ubicadas en los continentes de Oceanía y África.

NUEVA CALEDONIA



Ubicada en Oceanía, Nueva Caledonia, una colonia que cuenta con una población de aproximadamente 300 mil habitantes, fue el escenario de una enorme insurrección popular en este primer semestre de 2024.

La población de Nueva Caledonia está integrada por 41% de kanakos, la nación indígena mayoritaria, un 8% de Wallis y Fotuna, dos grupos indígenas menores, un 26% de europeos, principalmente franceses, y un 25% de migrantes asiáticos, provenientes principalmente desde Vietnam e Indonesia.

Este levantamiento se originó cuando el Senado francés dio media sanción a un proyecto de ley que ampliaba el padrón electoral caledonio a las personas radicadas en la isla durante al menos diez años. Esto enfureció a los sectores independentistas, vinculados a la población nativa del archipiélago. Según los manifestantes, el discurso de “ampliación de la democracia” que promueve el gobierno de Emmanuel Macron solo sirve como un mecanismo para invisibilizar la dominación colonial que Francia ejerce desde 1853 en un archipiélago de 17,000 kilómetros cuadrados, a más de 16,000 kilómetros de París. De hecho, esta acción del ejecutivo francés rompió los Acuerdos de Nouméa de 1998, que pacificaron las protestas independentistas del Frente de Liberación Nacional Kanako y Socialista (FLNKS), a cambio de una transferencia gradual de poderes desde Francia a Nueva Caledonia, permitiendo una mayor autonomía de gobierno.

Esta pequeña isla es de gran interés debido a que en ella se realiza la explotación de níquel, siendo la tercera productora mundial, después de Rusia y Canadá. Nueva Caledonia cuenta con más del 10% de la producción mundial de níquel y más del 25% de sus reservas mundiales. Este mineral es utilizado para la fabricación de acero inoxidable, como componente en baterías y aparatos electrónicos de uso cotidiano. A partir de la cuarta revolución industrial, el precio del níquel ha crecido exponencialmente. Además de destacarse en la explotación del níquel, es de gran importancia los ingresos provenientes del turismo, de las remesas y los intercambios con Francia.

La producción minera se vió afectada por la protesta de los ciudadanos debido a los ataques y daños sufridos en algunas instalaciones ocasionando interrupciones en las explotaciones que se vieron traducidas en una pérdida de competitividad frente a la de países como Indonesia o Filipinas.

EL SAHEL



Durante 2023, la región africana del Sahel se convirtió en el epicentro de un cambio en la geopolítica africana, afectando los intereses colonialistas franceses. Los gobiernos militares, con vocación nacionalista, de Mali, Burkina Faso y Níger se alejan de París y Washington, y encuentran en Moscú un aliado para enfrentar sus problemas de seguridad nacional, y en Pekín una fuente para las necesarias inversiones en infraestructura y desarrollo económico.

Esto determina que los gobiernos de Mali, Burkina Faso y Níger se alejen de Francia y Estados Unidos y encontraran en Rusia un nuevo socio geopolítico que apoya sus necesidades en seguridad nacional. La Cumbre Rusia-África, celebrada en julio del año pasado en Moscú, sirvió para que Vladimir Putin reafirmara su intenciones de parir un “nuevo orden mundial”, sin colonialismo. Los gobiernos militares de Malí, Burkina Faso y Níger se unieron bajo la Alianza de Estados del Sahel para combatir el narcotráfico, las posibles rebeliones y el terrorismo.

Este pacto de defensa firmado en 2023 no se limita a una simple protección conjunta sino que ya reconfiguró las relaciones internacionales con las potencias occidentales. El Sahel se convirtió en el epicentro de la fragilidad en África. Mali, Níger, Mauritania, Burkina Faso y Chad comparten una crisis humanitaria que llevó a 3.8 millones de personas a migrar internamente en sus países de origen y a más de 500.000 a abandonarlos, según Naciones Unidas. La situación crítica se debe a múltiples factores como el climático debido a que la temperatura media anual aumentó 1,5°; político con gobiernos inestables y numerosos golpes de Estado; e inseguridad debido al auge del narcotráfico y una mayor presencia del terrorismo, la mayor problemática de la región.

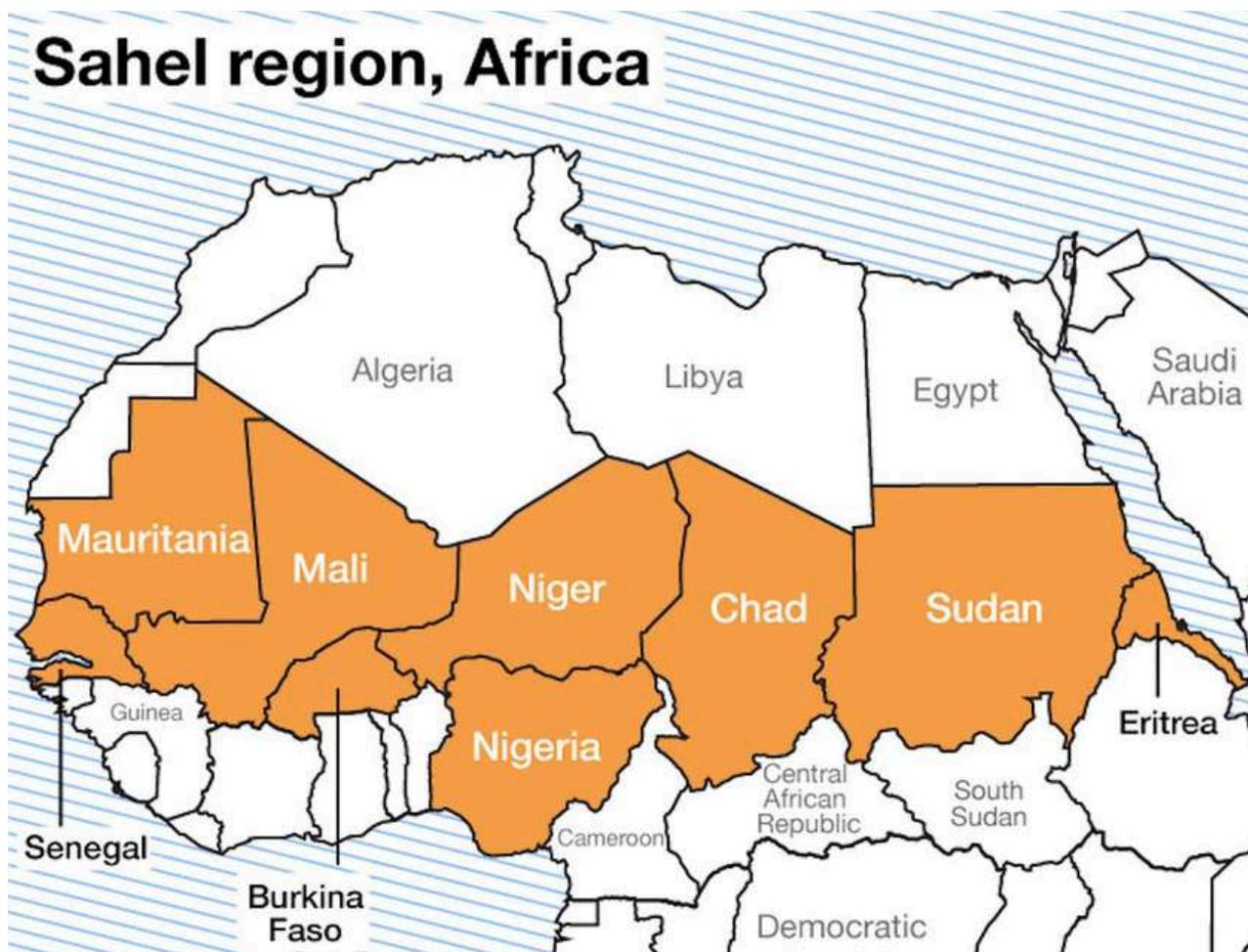


A partir de 2020, se sucedieron ocho golpes de Estado en África, cinco pertenecen al Sahel. Mali tuvo dos en 2020 y 2021, Burkina Faso sufrió la misma cantidad en 2022 y Níger, el más reciente, tuvo lugar el año pasado.

En este contexto, Francia está perdiendo influencia en sus territorios de ultramar y en sus ex-colonias. Nueva Caledonia es un hervidero independentista, mientras que los países de África Occidental claman por la construcción de una nueva geopolítica mundial. Estos países empiezan a tejer alianzas con Rusia y con China, en el marco del enfrentamiento mundial del G2, esa gran confrontación entre “occidente” y “oriente” que definirá la conducción de la economía mundial para este siglo XXI.

El pasado sábado 6 de julio de 2024, los jefes de Estado de Mali (Coronel Asimi Goita), Burkina Faso (Capitán Ibrahima Traore) y Níger (General Abdourahmane Tiani) se reunieron en Niamey con sus delegaciones para celebrar la primera cumbre de la Alianza de Estados del Sahel (AES).

La Alianza se creó el 16 de septiembre de 2023 como un pacto de defensa mutua de los pueblos del Sahel ante las incursiones armadas de grupos terroristas tras la desestabilización de Libia por la OTAN en 2011. Este año, la AES pasó de ser una alianza defensiva a convertirse en un proyecto más amplio, aunando fuerzas para el desarrollo de los pueblos del Sahel. En su discurso inaugural, el presidente de Níger declaró que la creación de la alianza confederal “consagrará la realización de aspiraciones legítimas y la unión de pueblos que comparten los mismos retos y ambiciones, en una palabra, el mismo destino”.



IRÁN

CONTEXTO Y SUCESO

El presidente de Irán, Ebrahim Raisi, murió el domingo 19 de mayo en un accidente de helicóptero cuando regresaba de inaugurar una represa en la provincia de Azerbaiyán Oriental. Este incidente no solo cobró la vida del presidente, sino también la del ministro de Asuntos Exteriores, Hossein Amir-Abdollahian, y el gobernador de Azerbaiyán Oriental, Malik Rahmeti. Las causas del accidente se atribuyen a mal tiempo y posibles fallas mecánicas, según declaraciones de ministros del gobierno, quienes describieron cómo el helicóptero se estrelló en medio de una intensa niebla y lluvia.



CUESTIÓN INTERNA

La muerte de Raisi representa un golpe significativo para la política iraní, especialmente en un momento de crecientes tensiones con Israel. Este incidente genera incertidumbre sobre la continuidad de las políticas actuales de Irán y abre la puerta a posibles cambios en el liderazgo y en la dirección política del país. Raisi era considerado el principal candidato a suceder al líder supremo, el ayatolá Ali Jamenei, quien tiene 85 años. Con su fallecimiento, una de las opciones más probables es que el puesto recaiga en el hijo de Jamenei, lo cual podría reforzar la continuidad de las políticas actuales.

Desde una perspectiva interna, la elección presidencial del 28 de junio puede resultar crucial. En la segunda vuelta electoral del pasado 5 de julio, Masoud Pezeshkian consolidó el triunfo de los socialistas y laicistas iraníes, lo que podría llegar a significar un cambio en las políticas de articulación con los diversos actores islámicos, tanto gobiernos como organizaciones político-militares. De igual manera, este cambio potencial puede influir en la manera en que Irán maneja sus relaciones con los grupos reformistas, kurdos y otros grupos no oficialistas dentro del país.

Sin embargo, con esta elección, en las líneas políticas centrales de la Revolución Islámica de Irán pareciera no haber un horizonte de grandes cambios. “La República Islámica no dejará solo al pueblo palestino en estas difíciles condiciones. Haremos todo lo posible para detener la guerra y detener el genocidio”, indicó Pezeshkian, el mandatario electo, en una conversación telefónica mantenida el domingo 14 de julio con el jefe del Movimiento de Resistencia Islámica de Palestina (Hamás), Ismail Haniya.

IRÁN EN EL MARCO DE LA GEOPOLÍTICA

Irán juega un papel fundamental en el eje geopolítico conformado por China y Rusia. La muerte de Raisi podría tener implicaciones en las relaciones de Irán con estos aliados estratégicos. Además, este evento se produce en medio de una escalada del conflicto con Israel, tras el ataque a la embajada iraní en Damasco por parte de Israel, donde murió el general de brigada Mohamad Reza Zahedi, uno de los altos mandos de la Fuerza Quds.

Esta situación tensa las relaciones en la región y podría llevar a una mayor confrontación entre Irán e Israel, con implicaciones para la estabilidad en Oriente Medio. Estados Unidos también juega un papel en este contexto, ya que cualquier cambio en la política interna de Irán podría afectar sus estrategias en la región, especialmente en relación con sus aliados y su postura hacia Israel.

La muerte de Ebrahim Raisi introduce una fase de incertidumbre tanto a nivel interno como en el ámbito de la geopolítica internacional. Irán se enfrenta a un período de transición que podría redefinir su posición en la región y su política interna. Las próximas elecciones presidenciales serán decisivas para determinar el rumbo del país y su rol en el complejo entramado de relaciones internacionales en Oriente Medio.



GENOCIDIO EN PALESTINA



Al 1 de julio de 2024:

38.431 muertos

+15.300 son niños

+10.100 son mujeres

32 niños martires por desnutrición y deshidratación

1.000 niños amputados

152 periodistas asesinados

+10.000 desaparecidos bajo los escombros

+17.000 niños huérfanos

92.100 heridos

1.1 millones en inseguridad alimentaria

60% de viviendas y 80% comercios destruídos

Asimismo, desde el ataque de Hamas del 7 de octubre, el estado israelí impuso en Gaza un corte total del suministro de electricidad, alimentos y agua.

MOMENTOS DEL CONFLICTO

El conflicto Israel-Palestina, con el alarmante e inhumano genocidio sionista en Gaza se ha configurado en este 2024 como un importante escenario estratégico. Desde el hegemónico dominio de la ultraderecha sionista, el Estado de Israel opera como un importante enclave del bloque de poder angloamericano en Medio Oriente.

Los dos más poderosos lobby's sionistas de los Estados Unidos, la AIPAC (American Israel Public Affairs Committee), articulado dentro dentro del Proyecto Estratégico Neoconservador, y la J-Street, articulada en el globalismo angloamericano, son determinantes en la política doméstica norteamericana.

Sin embargo, desde el entendimiento de la República Islámica de Irán y el Reino de Arabia Saudita en abril de 2023, a instancias de la diplomacia china, y el posterior ingreso simultáneo de ambos países a los BRICS este 1 de enero de 2024, Israel enfrenta un creciente aislamiento regional.

Dicha situación se asienta, por supuesto, en la conformación de un gobierno ultrasionista, con tintes abiertamente fascistas, en Tel Aviv, con Benjamin Netanyahu como Primer Ministro por sexta vez, desde diciembre de 2022.

Primer Momento:

Desde la acción unitaria de la resistencia palestina del 7 de octubre de 2023, comandada por Hamas y autodefinida como “Tormenta de Al-Aqsa”, y la respuesta desproporcionada y sobre población civil de las fuerzas sionistas, sobre la que pesa una denuncia sobre genocidio en la Corte Internacional de Justicia realizada por Sudáfrica con el apoyo de más de 50 países.

Segundo Momento:

Desde el ataque militar del Movimiento Ansarolá (Hutíes) de Yemen al buque carguero Galaxy Leader el 19 de noviembre pasado, que inició un bloqueo sobre el Mar Rojo en el estrecho de Mandeb en defensa de Palestina, que redujo drásticamente el comercio internacional por el Canal de Suez, y señaló la extensión regional del Conflicto.

Tercer Momento:

El ataque de Tel Aviv sobre la sede consular iraní en Damasco en el cual murieron siete miembros del Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Islámica (CGRI), entre ellos Mohammed Reza Zahedi, un militar de enorme experiencia y que actuaba como Jefe de las Fuerzas Quds -división especializada en guerra asimétrica e inteligencia militar- en Líbano, y la respuesta de Teherán con la operación aérea de drones y misiles del viernes 12 y el sábado 13 de abril, ampliando el conflicto a un nivel de fuerzas inter-estatales. Una amplia operación militar de misiles y drones que puso a prueba las defensas antiaéreas israelitas, el “Domo de Hierro”, conocido mundialmente por sus enormes capacidades tecnológicas.

El verdadero objetivo militar iraní fue la base aérea militar de “Nafatim”, en el desierto de Neguev, a escasos kilómetros de Gaza, desde donde partieron los aviones F-35 que destruyeron el edificio consular iraní y dieron muerte al alto mando de las Fuerzas Quds.



IMPLICACIONES A NIVEL INTERNACIONAL

En América Latina, Brasil, México, Argentina, Chile, Bolivia, Colombia, Venezuela y Cuba, han denunciado las acciones del Gobierno israelí, tomando, en algunos casos, medidas contundentes como Bolivia, que rompió relaciones diplomáticas con Israel, o Colombia, que llamó a consultas a su embajadora.

Así mismo, las calles de Bogotá, Lima, Ciudad de México, Caracas, Sao Paulo, Santiago, Quito, San Juan de Puerto Rico y Buenos Aires, se han llenado de manifestantes para condenar los continuos ataques de Israel a la Franja de Gaza.

El 18 de abril, los EEUU vetó un proyecto de resolución en el Consejo de Seguridad que recomendaba otorgar al Estado de Palestina membresía plena en la ONU. Doce países votaron a favor de una iniciativa presentada por Argelia, mientras que el Reino Unido y Suiza se abstuvieron.



DENUNCIA ANTE LA CORTE INTERNACIONAL DE JUSTICIA

El 29 de diciembre de 2023, la República de Sudáfrica inició un proceso contra Israel ante la CIJ sobre presuntas violaciones de la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio (Convención sobre el Genocidio) por parte del Estado israelí en la Franja de Gaza.

Con carácter de urgencia, y a la espera de que la corte se pronunciara sobre el fondo, Sudáfrica solicitó que se ordenara el cumplimiento de una serie de medidas provisionales en relación con el pueblo palestino en tanto grupo protegido por la Convención.



Por mayoría, la CIJ resolvió que el Estado de Israel, deberá “detener inmediatamente” su ofensiva militar en Rafah, en el extremo sur de Gaza, y le ordenó “garantizar el acceso sin impedimentos” a la Franja de “cualquier misión” que busque investigar las denuncias por genocidio contra las autoridades israelíes; adoptar medidas inmediatas y eficaces para permitir la prestación de los servicios básicos y la asistencia humanitaria; adoptar medidas eficaces para impedir la destrucción y garantizar la conservación de las pruebas relacionadas con las acusaciones de actos de genocidio, y presentar un informe a la corte sobre todas las medidas adoptadas para dar efecto a la orden.

RECONOCIMIENTO DE PALESTINA

A junio de 2024, 146 de los 193 Estados miembros de pleno derecho de las Naciones Unidas (el 75,13%) han reconocido a Palestina. Además, la Santa Sede, que como Palestina, es un Estado observador de la ONU, también la ha reconocido.

En mayo de 2024, España, Irlanda y Noruega reconocieron este miércoles la existencia del Estado palestino, una decisión histórica que provocó el descontento del primer ministro, Benjamin Netanyahu, quien decidió retirar a sus embajadores en estos tres países europeos, y convocó a los diplomáticos de esos países en Israel para darles una "reprimenda".



PEDIDO DE DETENCIÓN A NETANYAHU

También en mayo Karim Khan, el fiscal de la Corte Penal Internacional, pidió la detención de Netanyahu y su ministro de Defensa Yoav Gallant y el líder de Hamas, Yahya Sinwar, entre otras autoridades de la organización palestina, por crímenes de guerra y delitos de lesa humanidad. Sin embargo, la corte de La Haya no está ni integrada ni reconocida por Israel.

Entre los crímenes de los que responsabiliza a ambos funcionarios israelíes está el uso del hambre como “método de guerra” contra los civiles y el “asesinato intencionado”.

PROTESTAS A FAVOR DE PALESTINA EN EL MUNDO

En octubre de este año, miles de manifestantes propalestinos marcharon en todo el mundo al son de las consignas “Palestina libre”. Aquí presentamos un punteo realizado con los principales lugares donde se realizaron dichas protestas:

- Estados Unidos: marcharon frente a la Casa Blanca
- Reino Unido, manifestaciones en Manchester (norte de Inglaterra), Edimburgo y Glasgow (Escocia) y Londres, en medio de advertencias policiales de que cualquiera que manifestara su apoyo al grupo armado Hamás podría ser detenido.
- Suiza
- Ginebra
- Turín, Italia
- Dublín, Irlanda
- Marruecos, Rabat
- Latinoamérica, en todos los países

En abril comenzaron los campamentos en las Universidades de Estados Unidos en protesta contra la guerra israelí en Gaza. Los campamentos se realizaron en más de 30 universidades, en las cuales se encuentran la Universidad de Columbia, Harvard una universidad de la Ivy League en Nueva York, entre otras. Exigieron que sus universidades desinvertieran en empresas vinculadas o que hicieran negocios con Israel.

El 4 de julio cuatro manifestantes pro Palestina fueron arrestados el jueves por trepar al techo del Parlamento de Australia y colgaron una bandera con el siguiente mensaje: “From the river to the sea Palestine will be free”.





G2

Y SUS

REPERCUSIONES

EN EL MUNDO

EL MUNDO EN LA INDUSTRIA, CIENCIA Y TECNOLOGÍA

INTELIGENCIA ARTIFICIAL

La competencia por el liderazgo en inteligencia artificial (IA) se ha convertido en un eje central de la actual guerra entre capitales. El nuevo locus standi digital, donde los ciudadanos globales se metamorfosean en usuarios de las plataformas, encuentra en la Inteligencia Artificial la pieza fundamental para el desarrollo en tiempos nunca antes visto de todo el proceso productivo. Si observamos el tamaño del mercado de robótica e IA, se vislumbra una línea (temporal) ascendente, con proyecciones impensadas para el 2030.

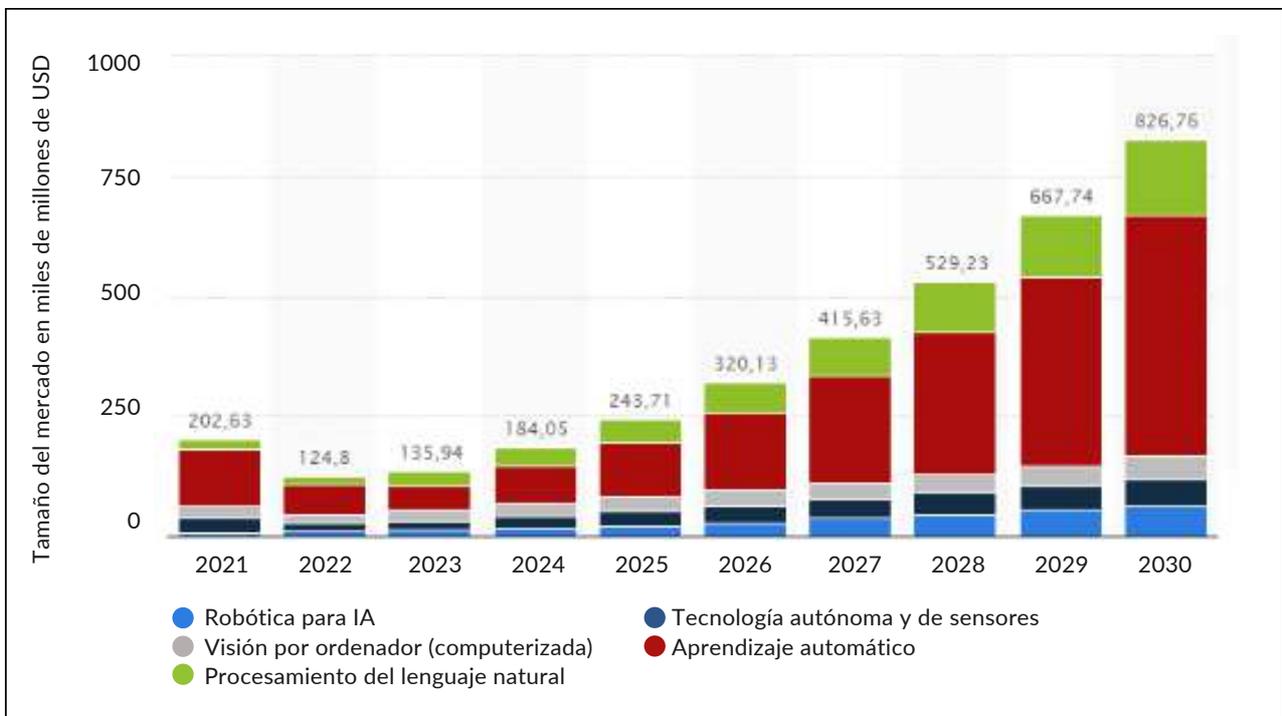


Gráfico: Tamaño del mercado de robótica en miles de millones de dólares.

Las principales empresas tecnológicas de Estados Unidos y China han realizado inversiones masivas en el desarrollo y la implementación de soluciones de IA, especialmente en el ámbito de la IA generativa. Este informe presenta un análisis detallado de las inversiones realizadas por estas empresas durante el año 2024, subrayando los principales hechos y estrategias adoptadas por cada una de ellas.



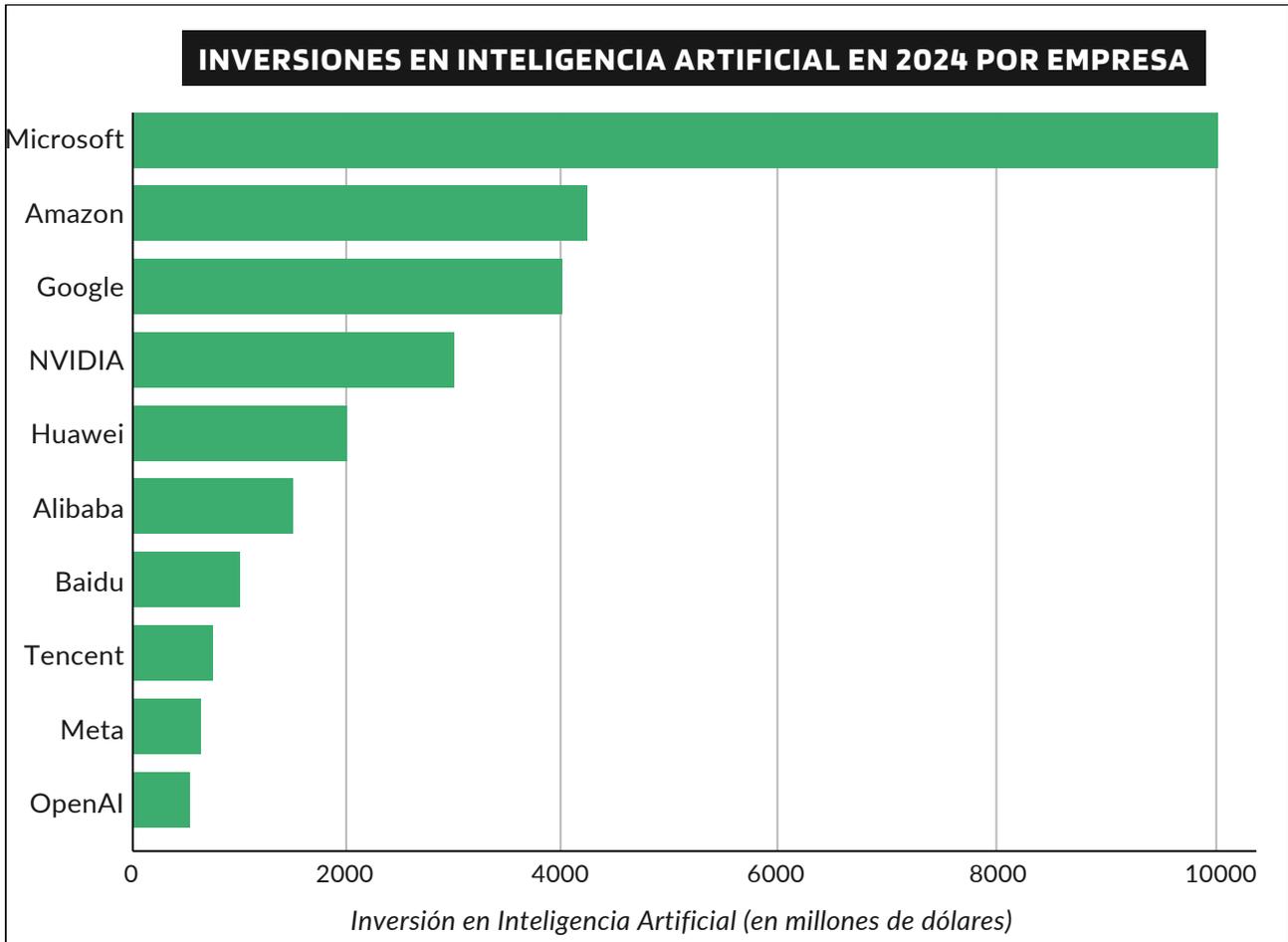


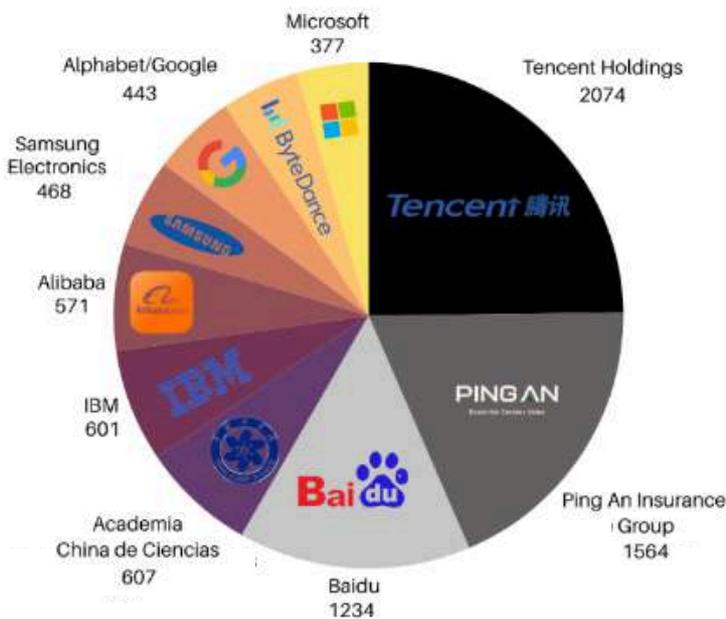
Gráfico: Inversiones en IA durante el 2024 en miles de millones de dólares

En el gráfico anterior, se puede observar que dentro del proyecto estratégico Estados Unidos - GAFAM, Microsoft ha liderado las inversiones en inteligencia artificial con un total de \$10 mil millones, seguido de cerca por Amazon con una inversión de \$4.23 mil millones en su colaboración con Anthropic y otros proyectos de IA. Google y NVIDIA también han realizado inversiones significativas, destacando la importancia de la IA en sus estrategias de crecimiento y desarrollo tecnológico. Meta (Facebook) y OpenAI también han destacado en sus esfuerzos por integrar tecnologías de IA avanzadas en sus productos y servicios, contribuyendo al rápido avance del sector.

En relación al proyecto estratégico China - Huawei - BATX, empresas chinas como Huawei, Alibaba, Baidu y Tencent han demostrado su compromiso con el avance de la IA, invirtiendo grandes sumas para competir con sus contrapartes estadounidenses.

Particularmente durante el 2024, la inteligencia artificial generativa (IA- G) fue el foco de las principales empresas mundiales. Esto es porque la IA generativa tiene el potencial de transformar diversas industrias mediante la creación de contenido nuevo y original a partir de grandes cantidades de datos. Las aplicaciones van desde la generación de texto y contenido multimedia hasta el diseño de nuevos productos y la mejora de la eficiencia en procesos industriales. Las empresas están invirtiendo en IA generativa para obtener ventajas en la supervivencia de sus firmas.

IA GENERATIVA CANTIDAD DE PATENTES



En 2024, las acciones y decisiones estratégicas de los líderes de las principales empresas tecnológicas han dejado claro que la inteligencia artificial (IA) es el eje central de su visión de futuro. Tanto en China como en Estados Unidos, los CEOs y fundadores de estas empresas han demostrado un interés decidido en avanzar en el desarrollo y la implementación de tecnologías de IA, con un enfoque particular en la IA generativa. Estas iniciativas no solo subrayan la competencia feroz entre las potencias tecnológicas globales, sino que también reflejan la importancia de la IA como motor de innovación y crecimiento en la economía digital moderna.

En este contexto, se han observado movimientos significativos de inversión, colaboraciones estratégicas y el establecimiento de centros de investigación dedicados a la IA. A continuación, se detallan los principales hechos relacionados con las empresas más influyentes en el ámbito de la IA en 2024, así como las acciones destacadas de sus líderes, que marcan el rumbo hacia un futuro cada vez más impulsado por la inteligencia artificial.

PRINCIPALES HECHOS DE EMPRESAS VINCULADAS CON "IA" EN 2024

CHINA – HUAWEI – BATX



Daniel Zhang, CEO de Alibaba, anunció la inversión en IA generativa para mejorar la personalización de sus servicios el 22 de marzo de 2024.

Utiliza aprendizaje automático para optimizar operaciones internas.



Pony Ma, CEO de Tencent, anunció la integración de IA generativa en sus plataformas de entretenimiento el 20 de abril de 2024.

Mejora la creación de contenido y la interacción del usuario.



Robin Li, CEO de Baidu, lanzó un nuevo modelo de IA generativa para aplicaciones empresariales el 15 de mayo de 2024.

Ayuda a las empresas a automatizar tareas y mejorar la eficiencia



Ren Zhengfei, fundador de Huawei, anunció la creación de un nuevo centro de investigación de IA en Shenzhen el 1 de junio de 2024.

Enfocado en la IA generativa y aplicaciones en telecomunicaciones

ESTADOS UNIDOS - GAFAM



Sundar Pichai, CEO de Google, anunció el lanzamiento de nuevas herramientas de IA generativa en Google Cloud el 20 de marzo de 2024.

Permitieron a los clientes empresariales crear modelos de IA personalizados.



Andy Jassy, CEO de Amazon, anunció la inversión en nuevas instalaciones de investigación de IA en Seattle el 22 de marzo de 2024.

Enfocadas en el desarrollo de tecnologías de IA generativa.



Jensen Huang, CEO de NVIDIA, presentó la nueva arquitectura de GPUs Hopper el 5 de abril de 2024.

Diseñada específicamente para aplicaciones de IA y aprendizaje profundo.



Satya Nadella, CEO de Microsoft, anunció la adquisición de una startup de IA especializada en modelos de lenguaje el 10 de junio de 2024.

La adquisición fortalece las capacidades de IA en productos como Office y Teams.



Mark Zuckerberg, CEO de Meta, anunció nuevas herramientas de IA para la creación de contenido en sus plataformas el 10 de junio de 2024.

Facilita la generación automática de videos y publicaciones.



Sam Altman, CEO de OpenAI, lanzó una nueva versión de su modelo GPT enfocada en aplicaciones empresariales el 12 de junio de 2024.

Ayuda a las empresas a automatizar tareas y mejorar la toma de decisiones.

CHIPS / SEMICONDUCTORES: LA CARRERA TECNOLÓGICA

La producción de chips se ha convertido en el sector más capitalizado de la historia. Es difícil encontrar un sector industrial que refleje en mayor medida la capacidad de las fuerzas de la acumulación para moldear la producción social.

Hoy en día, las mayores y principales plantas de producción de chips y RAM (también llamados semiconductores) se encuentran concentradas en un puñado de países de Asia oriental y pertenecen a unos pocos capitales ultraconcentrados que producen la inmensa mayoría de componentes. Solo 3 empresas se llevan la mayoría de los ingresos mundiales: TSMC (Taiwan Semiconductor Manufacturing Company), Intel y Samsung.

Existen dos tipos de empresas de fabricación de semiconductores en la industria de los chips; algunos (como Intel, Samsung) diseñan y fabrican sus propios productos en fábricas de su propiedad; también hay fundiciones, que fabrican chips diseñados por consumidores y clientes militares; TSMC es el más grande de estos en el mundo. Los chips que fabrica TSMC se encuentran en casi todo: teléfonos inteligentes, plataformas informáticas de alto rendimiento, PC, tabletas, servidores, estaciones base, consolas de juegos, dispositivos conectados a Internet como dispositivos portátiles inteligentes, electrónica de consumo digital, automóviles y casi todos los sistemas de armas construidos en el siglo XXI. Aproximadamente el 60 por ciento de los chips que fabrica TSMC son para empresas estadounidenses.

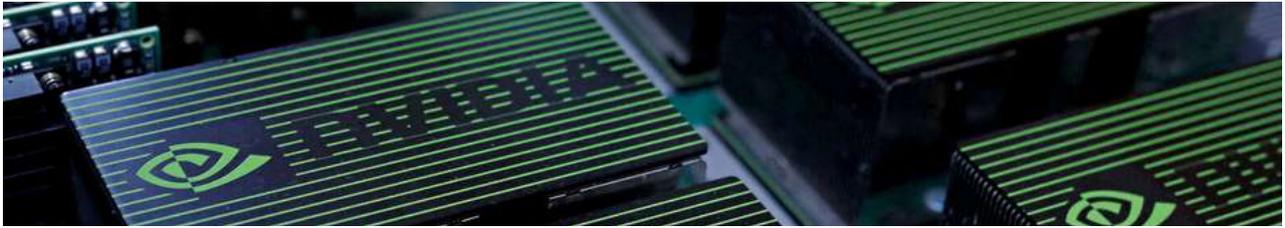
PRINCIPALES FABRICANTES DE CHIPS

EMPRESA	INGRESOS EN USD (2023)	CAPITALIZACIÓN BURSÁTIL	VINCULACIÓN
	\$57 MIL MILLONES.	US\$480 MIL MILLONES	APPLE, NVIDIA, QUALCOM.
	\$79 MIL MILLONES	US\$220 MIL MILLONES	DELL Y HP.
	\$75 MIL MILLONES	US\$500 MIL MILLONES	GOOGLE, TESLA.

La industria de los semiconductores generó aproximadamente \$520 mil millones en 2023, con una previsión de alcanzar \$588 mil millones a fines del 2024. Comparando con el cuadro anterior puede observarse el nivel de concentración del sector, donde solamente 3 empresas concentran casi el 50% de las ganancias.

EL CASO DE NVIDIA

NVIDIA Corporation, fundada en 1993, se ha consolidado como una de las empresas líderes en el ámbito de la computación acelerada y la inteligencia artificial (IA). Inicialmente conocida por sus unidades de procesamiento gráfico (GPUs), NVIDIA revolucionó el mercado de los videojuegos y la computación gráfica. Durante este año NVIDIA continuó su expansión en la industria de los semiconductores con innovaciones como la plataforma cuLitho, que utiliza GPUs para mejorar la eficiencia y la velocidad en la producción de semiconductores.



La relevancia de NVIDIA en la industria de los chips se ha incrementado notablemente en los últimos años debido a su liderazgo en tecnologías avanzadas de IA y su capacidad para colaborar con gigantes tecnológicos como TSMC, Synopsys y Amazon. Sus GPUs, especialmente los modelos basados en la arquitectura Hopper, han sido fundamentales para el desarrollo de modelos de IA y aplicaciones de alta demanda computacional. En 2024, NVIDIA alcanzó una capitalización bursátil de \$3.01 billones, posicionándose como una de las empresas más valiosas del mundo. La empresa también ha sido pionera en la integración de tecnologías de IA generativa en procesos de fabricación de chips, lo que ha permitido avances significativos en la litografía computacional y la corrección de proximidad óptica (OPC).

DISPUTA G2



La disputa por los chips se ha convertido en uno de los ejes centrales dentro de la actual guerra entre capitales, reflejando la intensa competencia entre las nuevas aristocracias financieras y tecnológicas. En el contexto del G2, tanto el polo de China, representado por Huawei, como el de Estados Unidos, con gigantes como Amazon, entienden que dominar el desarrollo de chips es crucial para asegurar una ventaja significativa en el futuro.

Esta carrera no es meramente tecnológica; es una batalla estratégica para determinar quién liderará en un mundo cada vez más digitalizado. El vencedor en esta carrera no solo ganará en términos de innovación tecnológica, sino que también allanará el terreno para convertirse en el ganador definitivo en la economía global, que está siendo transformada por la digitalización en todos sus aspectos

Las nuevas aristocracias financieras de ambos polos están invirtiendo fuertemente en investigación y desarrollo de semiconductores, conscientes de que estos componentes son la columna vertebral de la infraestructura tecnológica moderna. Durante este año, hemos visto importantes movimientos en la industria de los chips, con colaboraciones estratégicas y avances tecnológicos que destacan la importancia de esta disputa. Estas acciones no solo subrayan la competencia feroz entre estos gigantes tecnológicos, sino que también reflejan la urgencia con la que ambos polos buscan consolidar su supremacía en el escenario global.

POLÍTICAS DE ESTADO EN RELACIÓN A LOS SEMICONDUCTORES

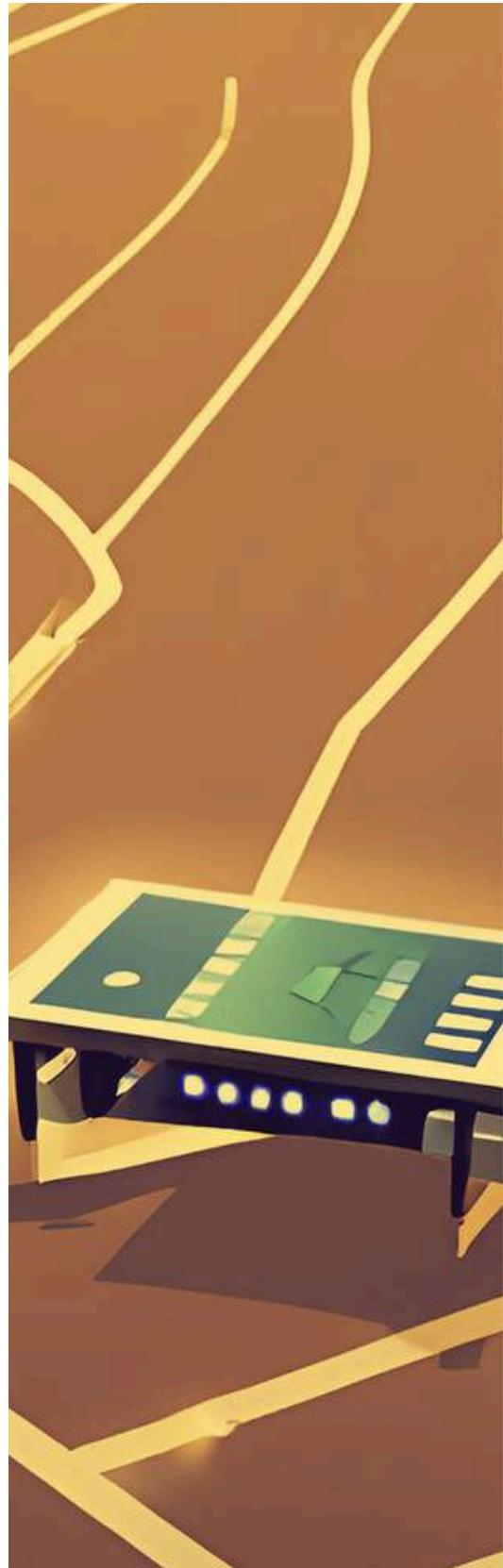
Estados Unidos anunció, a finales de abril, un acuerdo preliminar con el fabricante de chips de memoria Micron Technology, para retomar la producción en ese país, con una inversión aproximada de 6.140 millones de dólares.

Según la Casa Blanca, el acuerdo, firmado con el Departamento de Comercio, financiará la construcción de instalaciones en Nueva York e Idaho. Mientras que las subvenciones estatales apoyarán la construcción de una planta de fabricación en Clay, Nueva York, el primer paso de Micron para poder invertir alrededor de 100.000 millones de dólares y crear 13.500 puestos de trabajo.

Este acuerdo forma parte de las acciones enmarcadas en la Ley CHIPS y Ciencia, lanzada por Biden en 2022, que tiene el objetivo de promover la fabricación nacional de chips y reducir la dependencia de los suministros de China y Taiwán, con un fondo total de 52.700 millones de dólares.

A finales de mayo, China lanzó la tercera fase del fondo para la industria de circuitos integrados, el cual acumula 344.000 millones de yuanes, o lo que es lo mismo: 47.500 millones de dólares. El Big Fund III pretende paliar las sanciones impuestas por el gobierno de EEUU, que sigue impidiendo acceder a maquinarias nuevas y ahora incide también en la posibilidad de acceder a máquinas de anteriores generaciones.

El mayor accionista de este tercer fondo es el propio Ministerio de Finanzas de China, seguido de gobiernos locales de ciudades como Shenzhen y Pekín. China lleva casi una década intentando hacer prosperar su industria natal, con el programa "Made in China 2025" con el que financiar a los fabricantes de chips locales.



ESTADOS UNIDOS - GAFAM

- Sundar Pichai, CEO de Google, anunció una colaboración con TSMC para la fabricación de chips personalizados para sus centros de datos el 5 de febrero de 2024.
- Apple utilizó GPUs de NVIDIA en sus nuevos modelos de MacBook Pro el 5 de marzo de 2024.
- Google utilizó chips de NVIDIA para acelerar el entrenamiento de sus modelos de IA el 20 de marzo de 2024.
- Amazon lanzó instancias de AWS basadas en GPUs de NVIDIA para aplicaciones de IA el 22 de marzo de 2024.
- Tesla colaboró con TSMC para desarrollar chips personalizados para sus vehículos el 15 de abril de 2024.
- SpaceX utilizó GPUs de NVIDIA para simular y mejorar los sistemas de navegación de sus cohetes el 25 de mayo de 2024.
- Meta implementó los chips H100 de NVIDIA para mejorar el rendimiento de sus sistemas de recomendación el 10 de junio de 2024.
- OpenAI utilizó los chips H100 de NVIDIA para mejorar el rendimiento de sus modelos de lenguaje el 12 de junio de 2024.



CHINA - HUAWEI - BATX

- Alibaba implementó los chips de TSMC en su infraestructura de nube el 22 de marzo de 2024.
- Tencent utilizó los chips H100 de NVIDIA para optimizar sus sistemas de recomendación el 20 de abril de 2024.
- Baidu colaboró con TSMC para desarrollar chips personalizados para sus aplicaciones de IA el 15 de mayo de 2024.



VINCULACIÓN DEL SECTOR TECNOLÓGICO CON EL SECTOR FINANCIERO

El desarrollo en múltiples ramas, así como la expansión territorial y el crecimiento exponencial de las ganancias de las grandes empresas tecnológicas no solo es producto de la capacidad de sus fundadores y CEOs, sino que se encuentra asentado en las inversiones que realizan diferentes fondos comunes de inversión y bancas, por lo que podemos hablar de una estrecha vinculación entre Silicon Valley y Wall Street.

Alrededor de una quinta parte de las acciones de las principales empresas tecnológicas pertenecen al “Big Three” o los 3 fondos más poderosos del mundo (Blackrock, Vanguard y State Street).

Además, más del 60% de las acciones de estas empresas es controlado por instituciones (fondos comunes de inversión, bancos y otros actores financieros). con más 5000 participaciones por empresa.

EMPRESA	GOOGLE	AMAZON	FACEBOOK	APPLE	MICROSOFT	NVIDIA
VANGUARD	7,33%	7,55%	8,54%	8,60%	8,99%	8,67%
BLACKROCK	6,33%	6,14%	7,25%	6,79%	7,35%	7,41%
STATE STREET	3,40%	3,38%	3,95%	3,84%	4,04%	3,68%
FIDELITY	1,93%	3,12%	6,24%	1,88%	2,97%	4,68%
JP MORGAN CHASE	1,50%	1,65%	2,29%	1,02%	1,72%	1,54%
MORGAN STANLEY	1,30%	1,55%	1,58%	1,45%	1,64%	1,38%
% DE ACCIONES CONTROLADO POR INSTITUCIONES	61,84%	63,69%	79,14%	57,59%	73,65%	67,48%
NÚMERO DE PARTICIPACIONES DE INSTITUCIONES	4864	6216	5075	6302	6815	5582



AMBIENTALISMO EN EL MUNDO

En la última década, las empresas tecnológicas más avanzadas, como Meta, SpaceX, Tesla, Alphabet, OpenAI, Nvidia, Apple y Microsoft, han prometido revolucionar la industria con energías limpias y prácticas sostenibles. Estas promesas incluyen el uso de energías renovables, la mejora en la eficiencia energética de sus operaciones y el desarrollo de tecnologías que supuestamente tienen un menor impacto ambiental comparado con las alternativas tradicionales. Sin embargo, un análisis más detallado revela que el camino hacia una tecnología completamente limpia y sin impactos ambientales está lejos de ser una realidad alcanzable en el corto plazo.

A comienzos de este año en el Foro Económico Mundial en Davos, Suiza, Sam Altman, director de Open AI, advirtió que la próxima ola de sistemas de IA generativa consumirá mucha más energía de lo esperado y que los sistemas energéticos tendrán dificultades para hacer frente a esa situación. "No hay forma de llegar a ese punto sin un gran avance", dijo.

Google, ha informado de que sus emisiones de carbono han aumentado en los últimos cinco años debido al consumo de energía que requiere el uso de la Inteligencia Artificial en sus productos, alcanzando una emisión de 14,3 millones de toneladas de dióxido de carbono, lo que supone un aumento de un 48% con respecto a las emisiones registradas en 2019.

Los sistemas de IA generativa necesitan enormes cantidades de agua dulce para enfriar sus procesadores y generar electricidad. En West Des Moines, Iowa, un gigantesco clúster de centros de datos da servicio al modelo más avanzado de OpenAI, GPT-4. Una demanda interpuesta por los residentes locales reveló que, en julio de 2022, el mes anterior a que OpenAI terminara de entrenar el modelo, el clúster utilizó alrededor del 6% del agua del distrito. Mientras Google y Microsoft preparaban sus grandes modelos lingüísticos Bard y Bing, ambos sufrieron importantes picos en el uso del agua: aumentos del 20% y el 34%, respectivamente, en un año, según los informes medioambientales de las empresas. Una preimpresión 1 sugiere que, a nivel mundial, la demanda de agua para la IA podría ser la mitad de la del Reino Unido en 2027.

	Red Social	Per minuto	Por día	Por semana
1	TikTok	2,6	84,1	589,1
2	Instagram	1,1	30,5	213,1
3	Facebook	0,8	26,1	182,4
4	YouTube	0,5	8,7	61,2
5	Snapchat	0,9	27,0	188,8
6	Reddit	2,5	58,5	409,7
7	X (Twitter)	0,6	18,6	130,2

Contaminación por plataforma, cifras expresadas en gramos de dióxido de carbono

IMPACTO AMBIENTAL DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

El desarrollo de la inteligencia artificial (IA) y la robótica ha avanzado significativamente en las últimas décadas, pero este progreso tecnológico ha traído consigo un impacto ambiental considerable. A continuación, se detalla cómo los centros de datos, granjas de computadoras, el procesamiento masivo de datos y el uso de materias primas afectan al medio ambiente y a los recursos energéticos.

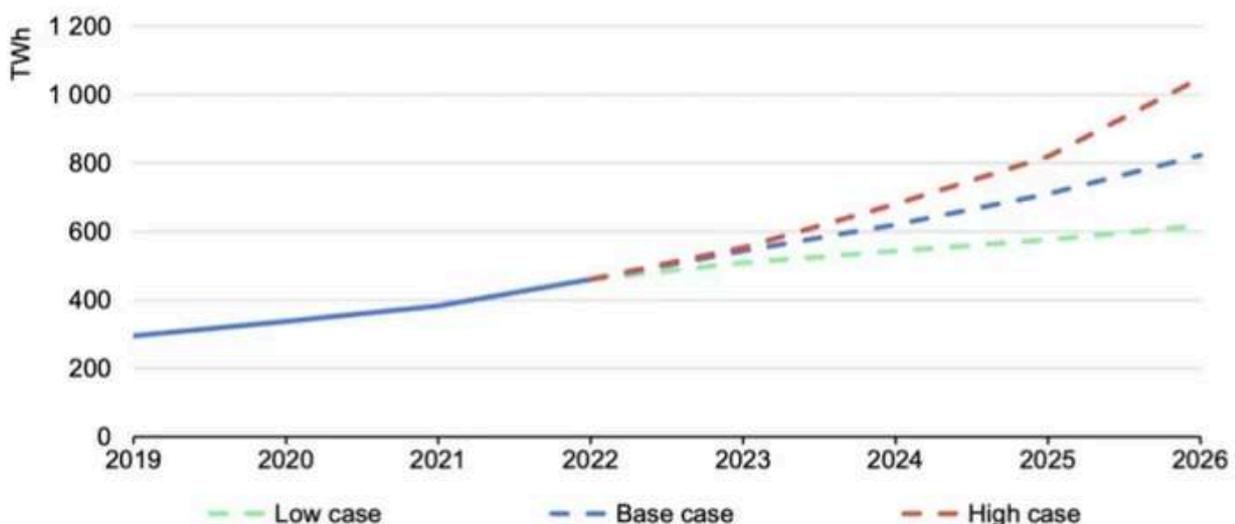
CONSUMO ENERGÉTICO DE LA IA

Los centros de datos son fundamentales para el funcionamiento de la IA y son grandes consumidores de energía. En 2023, los centros de datos globales consumieron aproximadamente 200 teravatios-hora (TWh) de electricidad, lo que representa cerca del 1% del consumo eléctrico mundial. Esto es equivalente al consumo anual de algunos países pequeños.

Shneider Electric estima, si el crecimiento se mantiene, que para el año 2028 el consumo de energía por la IA será de entre 13.5 y 20 GW lo que supondría un crecimiento de hasta el 36%.

La Agencia Internacional de la Energía (AIE) reportó que el consumo energético crece exponencialmente por la demanda de los servidores de la Inteligencia Artificial (IA), que incluso superan a la minería de criptomonedas. Anunció que el consumo por la IA se duplique en 2026, alcanzando un total de 1,000 teravatios hora (TWh). ChatGPT consumió 10 TWh en el último año.

Global electricity demand from data centres, AI, and cryptocurrencies, 2019-2026



Notes: Includes traditional data centres, dedicated AI data centres, and cryptocurrency consumption; excludes demand from data transmission networks. The base case scenario has been used in the overall forecast in this report. Low and high case scenarios reflect the uncertainties in the pace of deployment and efficiency gains amid future technological

La AIE mostró que Latinoamérica consume el 10% de “electricidad inteligente”, siendo Brasil y México quienes ocupan el 70%. El reporte expone que la demanda de electricidad en los centros de datos solo para la IA representa hasta el 40% de la demanda total de un centro de datos.

Desde finales de 2023, expertos de la Universidad de Washington revelaron que cientos de millones de consultas en ChatGPT pueden costar alrededor de 1 gigavatio-hora al día. Ello es el equivalente a la energía consumida por 33.000 hogares estadounidenses.

Los centros de datos de las grandes empresas tecnológicas 'beben' una media de 25 millones de litros anuales, mientras que los más grandes (conocidos como hipercentros) pueden alcanzar incluso los 600 millones, según la consultora especializada Dgtl Infra. (57% es agua potable).

Se estima que una sesión con el chatbot, que tenga entre 20 y 50 preguntas, equivale a consumir una botella de agua de 500 ml. Este consumo se multiplica por millones de usuarios diarios, sumando un impacto significativo en la huella hídrica.

Además, se estima que el entrenamiento de modelos avanzados, como GPT-3, consume alrededor de 78,437 kWh de electricidad, lo que equivale al consumo eléctrico de una vivienda media española durante 23 años.



EMISIONES DE CARBONO

El entrenamiento de modelos de IA avanzados requiere una gran potencia computacional, lo que resulta en mayores emisiones de carbono. Entrenar un modelo de IA puede emitir más de 284 toneladas de CO₂, comparables a las emisiones de cinco automóviles a lo largo de su vida útil. La dependencia de combustibles fósiles para generar la electricidad utilizada por estos centros amplifica este problema.

USO DE MATERIAS PRIMAS

La fabricación de hardware para IA depende de minerales raros y metales como litio, cobalto y níquel. La extracción y procesamiento de estos materiales generan un impacto ambiental significativo y problemas sociales en las regiones mineras. Por ejemplo, la demanda de estos materiales ha llevado a la degradación de ecosistemas y a la contaminación de fuentes de agua locales.

LÍNEA HISTÓRICA DEL IMPACTO AMBIENTAL DE LA IA

El avance de la inteligencia artificial y la robótica ha traído consigo un impacto ambiental significativo. Desde el consumo masivo de energía en los centros de datos y granjas de servidores, hasta las emisiones de carbono y el uso de recursos hídricos, la huella ecológica de la IA es considerable y en aumento. Es crucial que la industria tecnológica adopte prácticas más sostenibles para mitigar estos impactos negativos.

DECADA DE 1990

El impacto ambiental de la IA era relativamente bajo debido a la limitada capacidad de procesamiento y almacenamiento.

2000- 2010

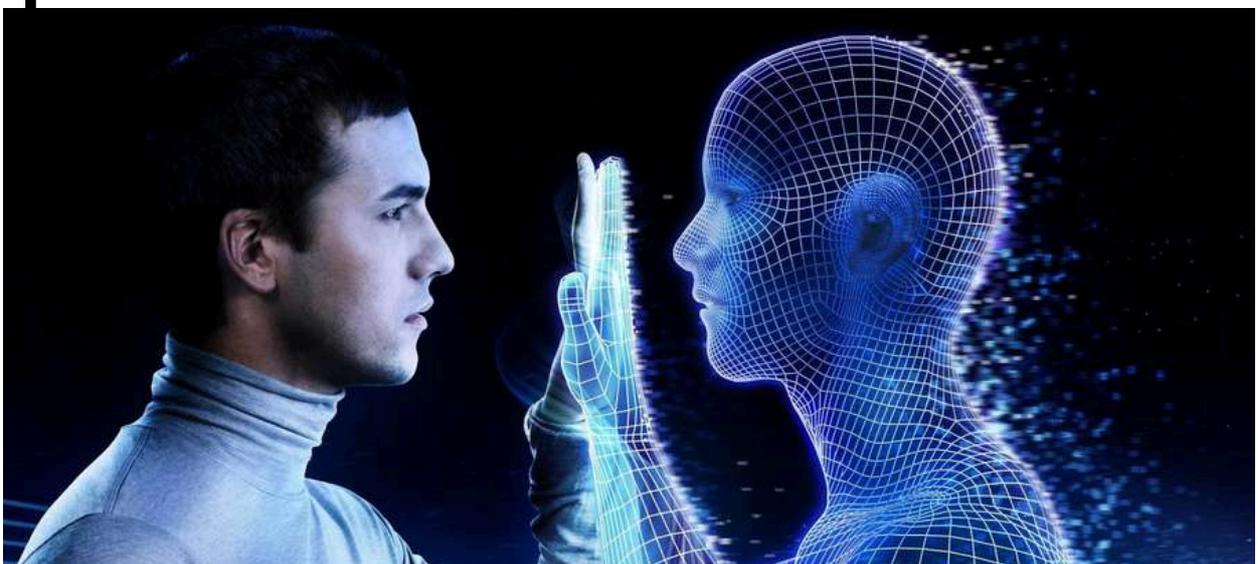
Con la popularización de Internet, aumentó la construcción de grandes centros de datos, incrementando el consumo energético y las emisiones de carbono.

2010- 2020

La explosión de la IA y el big data llevó a la construcción masiva de centros de datos y granjas de servidores. El consumo de energía y el uso de recursos hídricos aumentaron exponencialmente.

2020- Presente

El impacto ambiental de la IA se ha intensificado con el desarrollo de modelos de aprendizaje profundo y aplicaciones más sofisticadas. En 2025, se espera que la IA generativa represente el 10% de todos los datos producidos.



TRANSICIÓN ENERGÉTICA DEL G2

El sector energético está siendo atravesado por el reordenamiento geopolítico que tiene a Estados Unidos y China como polos de enfrentamiento, en lo que denominamos G2.

En el marco de la transición energética global, los ministros de energía del G7, compuesto por Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y Reino Unido, anunciaron su compromiso de poner fin al uso del carbón para la generación de electricidad sin captura de CO2, entre 2030 y 2035.

La decisión del G7 fue anunciada por Andrew Bowie, ministro británico de Seguridad Energética y Netzero, y fue descrita como un avance significativo en la lucha contra el cambio climático. En este sentido, calificó el acuerdo como "histórico".

Este compromiso refleja las metas establecidas en la cumbre climática COP28 de Naciones Unidas del año pasado, subrayando la necesidad de transitar hacia energías más limpias y sostenibles en un claro alineamiento con los intereses de la nueva aristocracia financiera y tecnológica.



TRABAJO MUNDIAL

Como hemos mencionado anteriormente, vivimos en un mundo en crisis, donde la disputa se da por la apropiación de las riquezas que producen los y las trabajadoras. El avance tecnológico es utilizado para la enajenación de la capacidad creativa de los mismos.

Realizando una radiografía del sector, nos encontramos con que en el mundo existen aproximadamente 3.448 millones de trabajadores, de los cuales 2000 millones son trabajadores informales, lo que representa el 58%.

En 2024 se espera que dos millones de trabajadores más busquen un empleo, lo que elevaría la tasa de desempleo mundial al 5,2%, un retroceso con respecto al 5,1% de 2023 según la OIT.

No es previsible que las tasas de informalidad sigan mejorando; alrededor del 58% de la fuerza de trabajo mundial seguirá ocupada de manera informal en 2024. Del mismo modo, persistirá la pobreza laboral.

Algunos de los principales conflictos en el sector fueron:

CONFLICTOS EN EUROPA

Las huelgas marcan un inicio de año convulsionado en Alemania. El 2024 comenzó con las protestas de los trabajadores del campo, que marcharon contra los recortes de las subvenciones y, en general, contra la política del Ejecutivo del canciller Scholz y su coalición. Luego se produjo la huelga de ferroviarios, en medio de movilizaciones en contra de la extrema derecha y le siguieron los servicios de seguridad de los aeropuertos y el transporte público de las ciudades.



Las protestas en el sector del transporte también se dieron en otros países europeos como Reino Unido, donde los maquinistas de tren convocan huelga continuamente a través de su sindicato ASLEF que reclama una suba salarial y denuncia que hace 5 años cobran el mismo sueldo. En Italia también se reiteraron las huelgas nacionales de autobuses, tranvías y metro.

En Alemania, a comienzo de año los maquinistas anunciaron huelga de una semana. Está está enmarcada en una serie de huelgas que marcan una larga disputa con el operador de trenes Deutsche Bahn sobre horas, salarios y condiciones de trabajo. Además, en Finlandia también los Aeropuertos estuvieron atravesados por más huelgas del sindicato JHL, que representa a unos 12.000 trabajadores de aeropuertos.

MIGRANTES Y REFUGIADOS

Según las estimaciones actuales de las Naciones Unidas, en el mundo hay unos 281 millones de migrantes internacionales, lo que equivale al 3,6% de la población mundial. Según los últimos datos del ACNUR, más de 120 millones de personas en el mundo se encuentran desplazadas por la fuerza a finales de abril de 2024. Esta cifra representa un aumento de 2 millones de personas en comparación con finales de 2023. De las personas desplazadas, 43,4 millones son refugiados. La cifra de refugiados se triplicó en 2023 desde la década anterior por causas de violencia y conflicto en sus países de origen.



OTROS CONFLICTOS

En junio, el mayor sindicato de Samsung Electronics va a la huelga por primera vez en 55 años de historia de la compañía. El sindicato nacional de trabajadores del gigante tecnológico surcoreano va a la huelga ante la suspensión de las negociaciones salariales. La organización cuenta con 28.400 miembros. La unión sindical ya insistió el pasado 29 de mayo en su derecho a la huelga tras la decisión de la Comisión Central de Relaciones Laborales de suspender la mediación y la votación de sus miembros. A finales de mayo, ya se produjo una manifestación que contó con la presencia de más de 2.000 trabajadores sindicados de Samsung Electronics para exigir salarios justos.

Estos son apenas algunos de los conflictos que se dieron en el primer semestre del 2024, donde es necesario que los y las trabajadoras comiencen a debatir la totalidad de las riquezas que producen a fin de encontrar instrumentos para la definitiva liberación de las clases subalternas.



EL AGRO EN EL MUNDO

Como bien se menciona en este informe semestral, el mundo está signado por conflictos de toda índole, y como ya hemos mencionado en otras oportunidades, la multidimensionalidad de la crisis, abarca también al sector agroalimentario a nivel global.

El modo de acumulación capitalista viene teniendo como eje vertebrador el avance de las tecnológicas en materia de IA, robótica, nanotecnología, etc., siendo esto el trasfondo de todos los conflictos. Donde las materias primas como los minerales, la energía y los alimentos juegan un rol estratégico en las definiciones de los conflictos.

Los hechos bisagra que han marcado la agenda en estos primeros meses del 2024, tienen una concatenación directa con la guerra comercial entre EE.UU y China, siendo uno de los escenarios la guerra de la OTAN contra Rusia, asentada en Ucrania. Dos países que determinan el precio de los commodities, como el precio del trigo y el precio de la Urea, materia fundamental para la fabricación de fertilizantes, la urea proveniente de Rusia cubre hoy más de 1/3 de la demanda Continental, y sería 50% o más en 2030.

Lo notable es que el precio de la urea también se ha duplicado en este periodo debido al alza del costo del gas en el mercado regional y mundial, que es una consecuencia directa de las sanciones y de la guerra de Ucrania; y esto abarca a la totalidad de los nitrógenos fertilizantes, lo que significa tanto la urea como el amoníaco.



Lo cierto también, es que de aquí, derivan la inseguridad alimentaria global, y la crisis climática que no da tregua y condiciona la producción agropecuaria a escala mundial. El auge del precio de los fertilizantes hidrogenados acarrió una elevación inmediata del costo de los alimentos en casi todo el mundo, así como una virtual desaparición de su uso en el Norte de África, y en el Continente Subsahariano; y todo esto coloca en zona de riesgo hambruna generalizada a la población más vulnerable del planeta.

Segun estima la FAO (“Organización para la Alimentación y la Agricultura” de Naciones Unidas) el uso de fertilizantes en la agricultura mundial es el siguiente: si en 1970 con una población global de 2.000 millones de personas se necesitaban 25 millones de toneladas de fertilizantes, en 2020 se habrían convertido en 120 millones de toneladas con una población de 8.000 millones de personas.

Mientras que en Europa se observó un sinnúmero de protestas de agricultores debido al aumento de precios de los combustibles para la producción agropecuaria, sumado a las exigencias del gobierno de Bruselas en la mitigación de la huella de carbono, la falta de políticas de incentivo en innovación y la enorme burocracia que deben cumplir los productores europeos para llevar sus productos a las góndolas. Sumado a la negación por parte de estos a los tratados de libre comercio (entre ellos el del MERCOSUR) debido al ingreso de productos manufacturados desde otros países en detrimento de la economía de productores europeos quienes aluden no poder competir en materia de precios, por los altos costos de producción que vienen sufriendo.



La política Agraria Común (PAC), la cual se creó en el año 1962, como una política común para los 27 países europeos, se fundó con el objetivo de apoyar a los agricultores a mejorar la productividad agrícola asegurando un suministro estable de alimentos accesibles, mantener viva la economía rural y contribuir a la lucha contra el cambio climático y a la gestión sostenible de los recursos naturales.

Actualmente está en vigencia la PAC 2023/2027, que despliega tres estrategias cruciales: el “acuerdo verde de Europa” referido al cambio ambiental; “De la Granja al tenedor” centrada en la seguridad alimentaria del Continente; y la “Búsqueda de la Biodiversidad”, cuya prioridad es el futuro de la producción agroalimentaria alejándose de toda especialización excesiva. y en las recientes elecciones del continente el agro ha visto acrecentado su poder de influencia y de decisión por su alianza por la extrema derecha, que se ha impuesto ante todo en Francia el país líder de la región en términos políticos, que fija el rumbo de la Unión europea en su conjunto.

Los hechos indican que Europa está atravesando una crisis de tipo estructural que se manifiesta en apariencia por la contradicción entre energía fósiles y energías verdes, o mejor dicho la necesidad de “disminuir la huella de carbono”. Dicha crisis es parte del contexto de disputa global. El que se encuentra en medio del cambio de fase del sistema capitalista impactando en el viejo continente, caracterizado por la irrupción de la informatización-digitalización-virtualización de la economía (Aguilera 2023).

Este parece ser el fondo de la cuestión, en el cual las nuevas tecnologías reemplazan los anteriores medios de producción y por lo tanto también sus insumos, en muchos casos. Logrando una reducción en los tiempos sociales de producción, a la vez que atienden las necesidades ambientales. Hablamos de la IA, IoT, Blockchain, robótica, nanotecnología, biotecnología, genómica, entre otras.

La centralidad de las grandes contradicciones está puesta en el poderío de las grandes empresas tecnológicas y los fondos financieros de inversión, que siguen decidiendo qué y cómo producir, qué y cómo consumir, mientras miles de millones de seres humanos en todo el mundo no acceden al alimento o si acceden, estos son de baja calidad e insalubres para el desarrollo integral de las sociedades.

En definitiva el sistema capitalista, en su fase financiera y tecnológica, contiene su esencia de apropiarse de la riqueza generada por el trabajo humano, sin importar que millones de seres humanos padecen hambre y muerte.

En este marco los escenarios siguen siendo de profundas tensiones y conflictos en territorios donde las materias primas son esenciales para responder a este modo de acumulación capitalista. Todo territorio de explotación de recursos naturales es estratégico, lo que conlleva a seguir tensionando la oportunidad de los pueblos libres del mundo a organizar un sistema de producción basado en lo AGROBIOHUMANO, aun cuando todo parece oscuro



REFLEXIONES FINALES

Los hechos más importantes a escala mundial que se dieron a lo largo del 2024 demuestran el modo de reorganización de las piezas en el tablero mundial, transitando una nueva fase sistémica, con posibilidades de dirigirse hacia un nuevo momento histórico.

Los conflictos analizados nos permiten caracterizar el polo de capital en su proceso de reproducción permanente, teniendo en cuenta las transformaciones estructurales y sistémicas que se están dando, con la avanzada de procesos de digitalización y virtualización de la vida.

Es preciso recuperar la noción de contradicciones sistémicas, que empujan la lucha de las clases, ya que nada cambiará para las clases populares si la contradicción principal que hoy ordena los conflictos mundiales se resuelve en favor de uno u otro proyecto estratégico.

A la par de la escalada de enfrentamiento entre los proyectos del gran capital, por hacerse del control de los mecanismos que garanticen mayores grados de explotación en las “fábricas digitales” y mayor apropiación de la plusvalía social, se profundiza la oportunidad de los proyectos populares, de avanzar en programas políticos que contengan sus intereses.

Los diferentes conflictos que se dieron durante los últimos seis meses en diferentes partes del mundo, teniendo a las clases populares como protagonistas, nos muestran que tal oportunidad histórica está abierta como consecuencia de la crisis orgánica y la guerra total intercapitalista.

La apertura a la posibilidad de un cambio demanda de las clases subalternas que construyan la lucha por su emancipación, la profundización de los niveles de unidad, organización, heterogeneidad y toma de conciencia. Las condiciones para la producción y acumulación de poder popular se conquistan en los enfrentamientos sociales, en cada territorio y en la virtualidad como otro territorio en disputa.

Es momento de redefiniciones de fondo, entre ellas, de los contornos y límites de la democracia, para superar la mera representatividad liberal burguesa, y así avanzar en la participación protagónica de las mayorías en las decisiones sobre la vida social, otorgando centralidad a la potencia creadora de la inteligencia y la voluntad colectivas.



www.nodal.am



www.clae-fila.org



Directora de NODAL
MG. PAULA GIMÉNEZ

Director de CLAE
MG. ARAM AHARONIAN

Director de investigación
MG. LUCAS AGUILERA

Directores de CLAE ARGENTINA
ESP. MATÍAS CACIABUE
MG. EMILIA TRABUCCO

Equipo Editorial:
BETIANA VARGAS, VERONICA VEGLIA, HERNAN SANCHEZ, DIEGO LORCA

Con la colaboración de:
CEA AGRO (Centro de Estudios Agrarios)
OECyT (Observatorio de Energía, Ciencia y Tecnología)
OITRAF (Observatorio Internacional del Trabajo y el Futuro)
CEFOPED (Centro de Estudios y Formación en Políticas Educativas)
CEFEM (Centro de Estudios Feministas)



Fecha de Publicación: 18 de Julio de 2024